COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 241/35 ptas. Del 11 al 17 de Septiembre de 1981

No a los ministros de la colza



Alerta por Polonia

Terminada la primera parte del Congreso de Solidarnosc, la conclusión está clara: en Polonia está cambiando rápidamente la situación. Las resoluciones y llamamientos del Congreso ponen en tela de juicio las bases mismas del poder burocrático.

La burocracia, y muy especialmente la del Kremlin, ha desatado una campaña histérica de propaganda contra el potente movimiento obrero polaco, calificando al Congreso de «orgía antisoviética y antisocialista». Los burócratas tienen miedo y en esas condiciones nadie puede descartar una iniciativa desesperada. Las recientes maniobras en las cercanías de la frontera polaca demuestran un dispositivo militar preparado para una invasión.

El movimiento obrero internacional debe ponerse en pie de alerta: hay que multiplicar las iniciativas de apoyo al pueblo polaco, extender por todas partes la solidaridad con Solidarnosc, estar preparados para responder rápidamente a cualquier provocación contrarrevolucionaria de la burocracia.



Contra el plan de viabilidad de General Eléctrica

«Nos encontramos en los momentos más dramáticos de la historia de nuestra fábrica. Junto a medidas como aumento de productividad, movilidad total, supresión de comedor y economato, etc.... el Plan de Viabilidad de la empresa pretende una práctica congelación salarial y, lo que es más grave, la liquidación de 1002 puestos de trabajo con lo que casi uno de cada tres de nosotros se vería abocado al paro o a la jubilación anticipada».

Así empieza la declaración conjunta de los compañeros de EMK y LKI de General Eléctrica Española que reproducimos en COMBATE SINDICAL. **(Pág. 15).**

Bien por Bernadette Devlin



A pesar del "incidente" del aeropuerto de Barcelona, Bernadette Devlin consiguió participar en el mitin organizado por LCR y MCC y en la manifestación de la Diada Nacional de Catalunya.

Aún estamos sin conocer los motivos de la antidemocrática y extraña orden gubernativa por la que nuestra compañera tiene, al parecer, prohibida, su entrada en este país desde febrero de 1980 cuando es sabido, que meses después de esa fecha, Bernadette ha sido autorizada a participar en diversos actos políticos en el Estado español.

Por su parte, LKI tuvo que convertir los mitines previstos los pasados días 12 y 13 en actos informativos, en la plaza del Arenal de Bilbao y en la plaza de la Constitución de Donosti. Los partidos HB, EE, EPK, EMK y LKI emitieron un comunicado conjunto manifestando su protesta por la prohibición de la entrada de la ex-diputada irlandesa, calificando la prohibición de «violación, por parte del gobierno de UCD, de un derecho tan elemental como es la libre circulación de las personas y la libre difusión de las ideas» y exigiendo la derogación de dicha orden. **(Amplia información de Barcelona en pág. 16).**

EL cuadro más impresionante del siglo XX está ya en el Casón del Buen Retiro, dependencia del Museo del Prado. Unos 500 guardias, de todos los Cuerpos, fueron a recibirlo al aeropuerto de Barajas. Terrible recibimiento. ¿Qué habría sentido Pablo Picasso si descendiera del avión con su obra?

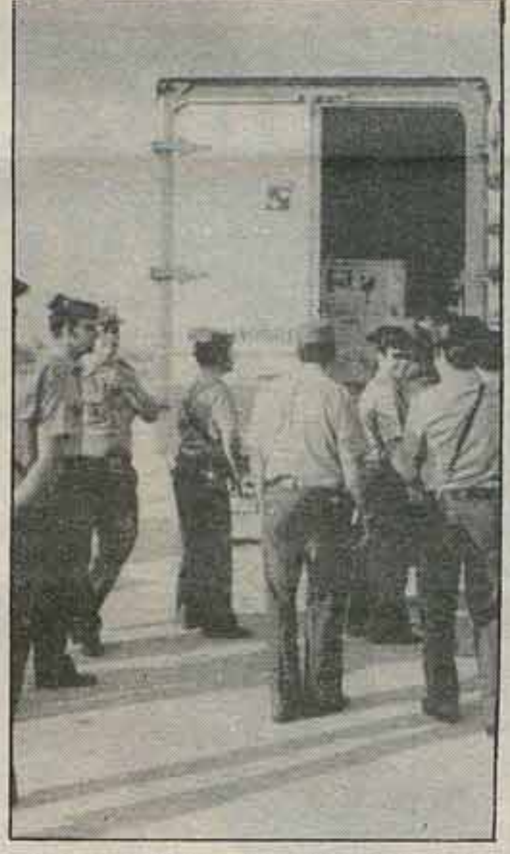
La derecha ucedea se felicita a sí misma por el éxito en las gestiones para la devolución del cuadro. El ministro Iñigo Cavero, el Cabanillas y algún que otro prócer se disputan incluso la paternidad de la hazaña. «El Guernica en España representa la consolidación de la democracia y el fin de la transición», afirma "emocionadísimo" el Cavero. **Y yo he traído al último exiliado**, le faltó decir al ministro para pasar a la historia oficial o, por lo menos, para recordar en las próximas elecciones a la gente que quienes se preocupan por salvar la democracia en este país, son él, el gobierno de UCD y sus amiguetes.



El Guernica ya está aquí

LES importa un pito que, al tiempo que viene el Guernica, siga habiendo unos cuantos cientos de presos políticos vascos —seguro que, entre ellos, unos cuantos de la misma Gernika—, que, al mismo tiempo, se impida en el aeropuerto del Prat de Barcelona la visita de Bernadette Devlin, que, en el mismo día, continuemos enterrando a las víctimas de la irresponsabilidad de una derecha caciquil que por no desmontar el franquismo no ha desmontado n siquiera las mafiosas redes de intoxicación de los alimentos de primera necesidad. Les importa un pito hacer gala de antidemócratas antidiluvianos en el terreno de los hechos con su decisión de meternos por la cara en la OTAN de los neutrones sin dejarnos hablar en un referéndum. ¿Qué opinaría Pablo Picasso de la democracia vigilada de 1981?

DE todas formas nos alegramos enormemente de que el Guernica esté aquí. Diga lo que diga la derecha, todo el mundo sabe que el cuadro es el símbolo vivo de «una lucha incesante contra la reacción y la muerte» (como titulaba en El País el compañero Calvo Serraller). Tener entre nosotros ese símbolo es un estímulo a la hora de continuar esa lucha incesante contra los tejeros procesados y los no procesados, contra quienes ven con malísimos ojos el derecho de los vascos o los catalanes a disfrutar de sus derechos nacionales, contra los responsables del desempleo, contra los promotores de la muerte por envenenamiento de aceite o por intoxicación de neutrones. Y precisamente porque esa lucha es de todos, porque los vascos, los catalanes, los andaluces..., los trabajadores y los oprimidos tenemos los mismos intereses en esa lucha por la libertad que ni de lejos tenemos ganada en el Estado español, nos parece poco constructivo enzarzarnos en un debate entre nosotros sobre la ubicación del cuadro.



RESPETAMOS los diferentes puntos de vista y, particularmente, el sentimiento de buena parte del pueblo de Euskadi que puede resumir el lema «El Guernica a Gernika». Pero busquemos sobre todo lo que nos une, lo que hace del cuadro un símbolo unitario de esa lucha contra la reacción y la muerte. Recordemos que los muertos los pusimos todos, señor secretario del Euskadi Buru Batzar del PNV. Los hijos de los gudaris y los hijos de los obreros que defendieron Madrid de la barbarie de las tropas de Franco, los hijos de los republicanos catalanes, de los jornaleros andaluces, de los labregos de Galicia asesinados por los caciques fascistas de la época.

QUE viaje el Guernica! Que no quede un rincón de la geografía dónde no se pueda sentir la emoción de ver en directo la denuncia genial del fascismo y la barbarie plasmada en él con la justa cólera de su autor. Por nuestra parte, estamos seguros de que encontraremos a cantidad de compañeras y compañeros de todas las nacionalidades el próximo 25 de octubre cuando vayamos a verle en el Casón del Buen Retiro. Entre todos recordaremos las propias palabras de Pablo Picasso y entre todos reflexionaremos sobre ellas: «En el Guernica expreso claramente mi odio por la casta militar que ha sumergido a España en un mar de dolor y muerte».



El general Alfaro visita Chile y Uruguay

Cuando se cumple el octavo aniversario de la subida al poder del tirano Pinochet y el Tribunal por los Derechos Humanos en Chile hace en Madrid una firme condena de la dictadura.

Cuando está más que demostrado el rechazo popular del régimen militar uruguayo, como sucedió en el referéndum que dió un NO rotundo al proyecto de Constitución promulgada por los gorilas.

Cuando en el Estado español se hacen declaraciones formales de condena y reprobación del golpismo...

Cuando pasa todo esto, resulta que el Jefe del Estado Mayor del Ejército del Aire se va a visitar esos países invitado por sus respectivos gobiernos (ilegítimos, por supuesto).

Vaya, una vez más, nuestra condena política de estos viajes. Tolerarlos es permitir que los sectores más reaccionarios de las FFAA se animen a pensar en un nuevo 23-F y, desde luego, a dar una siniestra palmada en la espalda o un apretón de manos a los dictadores gorilas que, cada vez más aislados internacionalmente, siguen machacando a los pueblos chileno y uruguayo.



Andalucía

Marcha por el desarme y la ecología

La Asamblea Ecologista de Andalucía, y la Asamblea de Objetores de Conciencia de Andalucía, han organizado una Marcha en bicicleta por el Desarme y la Ecología.

La Marcha, a desarrollar **entre el doce y el veintiseis de septiembre**, partirá de Córdoba capital para acabar en Puerto Real (Cádiz) después de recorrer, entre otros sitios, el cementerio nuclear de "El Cabril" en Hornachuelos (Córdoba) y las bases militares de Morón y Rota.

En el manifiesto que anuncia la marcha, los organizadores denuncian la utilización de la naturaleza en beneficio de los intereses particulares de las clases dominantes con el consiguiente empobrecimiento y contaminación de los campos, ríos, playas y ciudades. Las cínicas excusas para no invertir en la creación de puestos de trabajo, mientras se construyen bases militares y se fuerza la entrada en la OTAN.

La existencia del cementerio nuclear de Hornachuelos al que van a parar los residuos de las centrales nucleares que funcionan en el resto del Estado, la contaminación del Guadalquivir y de las ciudades de Córdoba, Sevilla y Huelva, la presencia de bases militares norteamericanas. Y el terrorismo de estado en forma de paro, incultura, hambre, represión, falta de asistencia sanitaria, etc. Además de la entrada en la OTAN.

En el manifiesto se hace un llamamiento para luchar:

«Por la utilización de energías limpias y renovables (sol, saltos de agua, viento, etc)».

«Por la neutralidad (no alineación en bloques militares) la paz y el desarme mundial».

«Por la reconversión de los gastos militares en inversiones de interés social (puestos de trabajo, escuelas, hospitales, protección de la naturaleza). Concretamente en Andalucía, un adecuado plan de regadíos, expropiación de tierras no cultivadas, creación de industrias de transformación agropecuaria y alimentación, etc... permitiría la auténtica reforma agraria que todos necesitamos».

«Por una sociedad libre y autogestionada».

La marcha ecologista andaluza se viene a sumar a las numerosas realizadas desde hace tiempo a lo largo y ancho de todo el Estado (Lemóniz, Catalunya, Salamanca, Trillo...), demuestra que la oposición o la destrucción de la naturaleza no es algo localista o de minorías, y contiene en su manifiesto reivindicaciones fundamentales para los jornaleros y los trabajadores de toda Andalucía. El apoyo de los sindicatos y partidos de izquierda deberían convertir esta marcha en una amplia movilización contra los planes del gobierno y la burguesía.

Todos contra la OTAN

Empiezan a acumularse las noticias de nuestros corresponsales sobre iniciativas contra la entrada en la OTAN en todas las nacionalidades y regiones. A las informaciones sobre Catalunya, Galicia (tomada de "EGIN"), Andalucía y Madrid, hay que añadir las iniciativas de recogidas de firmas en Euskadi exigiendo el referéndum, de las que damos cuenta en la foto, y la confirmación de la fecha del próximo 3 de octubra para la celebración de un mitin-festival en Valencia organizado por la Coordinadora anti-OTAN. Algo más: por favor, sed precisos y puntuales en la información de actos, semanas, y todo tipo de iniciativas, para poder informar puntualmente a los lectores de COMBATE e intercambiar experiencias de la campaña. Y otra cosa más: por favor, ¡S.O.S.!, mandad fotos.

Madrid

Con el Comité Anti-OTAN seguimos manifestando nuestra voluntad de coincidir en la acción. Esto se ha mostrado difícil de conseguir. La contestación del PCE a la propuesta de una manifestación coincidiendo con el inicio del debate parlamentario ha recibido como respuesta una negativa frontal a manifestarnos conjuntamente. Aunque esta respuesta siempre es mejor que el silencio, respuesta del PSOE.

El Comité continúa, pese a todo, luchando por conquistar esta unidad, tanto a nivel central en Madrid como en todos los barrios, empresas y pueblos cara a conseguir que las actividades a desarrollar, en estos ámbitos sean unitarias y muestren su capacidad de resistir al proyecto de UCD. El día 20 está ya prevista una jornada de agitación ciudadana.

Pero no todo puede quedar en esta voluntad de acciones unitarias. El PSOE ha mostrado ya los límites de la campaña que quiere hacer: institucional y de información en el marco de una extrema ambigüedad obviando el importante tema de los acuerdos sobre las bases USA. El PCE no ofrece ninguna garantía de impulsar la movilización hasta el nivel necesario. Sin opción a llegar a acuerdos, el comité Anti-OTAN de Madrid, que ya ha demostrado su audiencia y su capacidad en los 50.000 de la Casa de Campo y otras actividades multitudinarias, desarrolla una campaña que incluye la movilización y la recogida de firmas como los dos pies fundamentales: 30.000 carteles, 20.000 chapas, pegatinas, manifiestos, etc. son los materiales que vamos a sacar a la calle para acompañar nuestra actividad. Las mesas por todo Madrid que ya son un hecho, van a multiplicarse, coincidiendo a primeros de octubre en una manifestación multitudinaria. Las iniciativas a desarrollar por Comités y coordinadoras de barrios y pueblos son tan variadas que no se pueden contar siquiera sin que hayan sido desbordadas por la misma actividad cotidiana. Desde el simulacro de estallido de una bomba de neutrones en el Bulevar de Vallecas, hasta la suelta de globos con motivos anti-OTAN todo es terreno abonado a la imaginación.

Estamos seguros de que este es el camino. Estamos convencidos que esta es la mejor forma de forjar la unidad. Estamos seguros de que la batalla es dura pero que podemos ganar.



La LKI se echó a la calle para recoger firmas. (Fotos: Marta Brancas).

Catalunya

La Coordinadora de Comités anti-OTAN está preparando un mítin-festival para primeros de octubre en el que se anuncia ya la presencia de Serrat, Marina Rosell, Joan Isaac, Lluis Llach, Solé Sabarís...

Este acto irá precedido de una labor de propaganda en todas las comarcas de Catalunya, con la edición de un cartel unitario con el lema «OTAN NO, BASES FORA» y folletos explicativos de la campaña que debe culminar en una gran manifestación central.

Galicia

La Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Galicia, que agrupa a los distintos comités formados en diversas localidades de las cuatro provincias gallegas, inicia una semana de lucha contra el ingreso de España en la Alianza Atlántica, que concluirá el próximo día 20.

Entre las actividades previstas por la citada coordinadora destacan dos concentraciones: una el viernes, 18, en Coruña. Y otra el sábado 19, en Pontevedra así como diversos mítines, mesas redondas y recogida de firmas.

Como culminación de la semana, está prevista una manifestación en Vigo para el domingo día 20, que saldrá de la plaza de Portugal. Durante la semana, se distribuirá por toda Galicia 10.000 carteles, 5.000 pegatinas y 70.000 manifiestos, con eslogans contra la entrada de España en la OTAN.

Andalucía

En Sevilla, la izquierda revolucionaria —LCR, MCA, PAU-PTA, Liberación Andaluza y la Comisión Pro-Defensa de las Libertades— estamos desarrollando una amplia actividad contra la entrada en la OTAN, por la coordinación de los Comités Anti-OTAN de Andalucía y por la recogida unitaria de firmas. También estamos por la mayor unidad de todos los partidos obreros contra el intento de UCD de entrada en la OTAN. Nuestro objetivo es el de convocar una manifestación unitaria, aunque parece que la socialdemocracia y el PCA no están dispuestos, por el momento, a sumarse.

Sin embargo, para el día 18 en Dos Hermanas, hay convocada una manifestación contra la entrada en la OTAN por el PCA y la LCR. Tenemos muy claro que sólo una amplia movilización sería capaz de frenar la entrada, pero parece que, por ahora, los partidos mayoritarios no están muy dispuestos a apretar a fondo el acelerador. De todas formas, la lucha contra los planes agresivos del imperialismo no ha hecho sino empezar. Continuaremos la lucha contra esa agresividad y para ello creemos que cada vez es más necesaria la coordinación nacional e internacional de los Anti-OTAN, contra la escalada de planes agresivos, contra el peligro de la guerra nuclear.

En Málaga se prepara una manifestación unitaria.

De entrada, nada

En casi todas partes del Estado español, está iniciándose una amplia actividad contra la entrada en la OTAN. Las numerosas acciones que se están desarrollando chocan sin embargo con varios obstáculos. El primero, como era previsible, es el del propio gobierno, quien no solo no está dispuesto a hacer caso de los millones de firmas que se puedan recoger si no que pretende poner el máximo de trabas posibles a la campañas en la calle, como se ha podido comprobar por la circular de la Dirección General de la Policía denunciada recientemente por la U.S.P. El segundo, el más importante, es el de la división de las fuerzas, parlamentarias y extraparlamentarias, que están protagonizando las iniciativas a favor del referéndum.



No hay mucho tiempo para superar esos obstáculos, pero hay que poner toda la carne en el asador para intentarlo, para lograr que con la unidad y la movilización arranquemos el referéndum y lo ganemos.

El gobierno, contra la libertad de expresión

El viernes 11 de septiembre, Modesto García, secretario general de la Unión Sindical de Policías, denunciaba ante la prensa la existencia de una circular de la Dirección General de la Policía en la que se pedía «información de actos, manifestaciones, pintadas y propaganda sobre el tema OTAN» y se exigía que se diera cuenta de la «filiación de los partidos o grupos que las promuevan». El mismo día, el Ministerio del Interior desmentía esta noticia, diciendo que en todo caso podía referirse la USP a una circular del Gobierno Civil de Madrid...

Una cosa está clara, y es que en la reciente reunión de gobernadores civiles se trató de este tema y de la necesidad de controlar la actividad de los grupos anti-OTAN. De los que están a favor, es evidente que no hace falta porque son escasos y el principal es el mismo partido del gobierno...

Lo mismo se puede observar en la circular de UCD a todos sus concejales poniéndoles en guardia frente a cualquier moción en los Ayuntamientos sobre este punto. Por lo visto, el ejemplo del Ayuntamiento de Zaragoza, que se pronunció hace unos meses contra la continuidad de la base norteamericana existente en la provincia, ha creado el temor en UCD de que pudiera extenderse a numerosos ayuntamientos. Esperemos que no cedan a esta presión boicoteadora el PSOE y el PCE, y por nuestra parte nos esforzaremos por que todos los concejales de la izquierda revolucionaria presenten propuestas unitarias a favor del referéndum.

PSOE y PCE, divididos

Ahora que aparece más posible que nunca la unidad de la izquierda y, sobre todo, de las principales fuerzas que la vertebran a escala estatal, el PSOE y el PCE, resulta que el miedo a enfrentarse con el gobierno, a crear esa "maldita" imagen de Frente Popular, está llevando a que cada uno de estos partidos lleve la batalla por su lado.

Es verdad que la responsabilidad recae principalmente en la dirección del PSOE empeñada en cuidar su espacio escorado cada vez más a la derecha y en hacer puramente una campaña testimonial contra la entrada en la OTAN para "no provocar una crisis de gobierno". Pero tampoco el PCE está haciendo mucho por lograr esa unidad y, sobre todo, por forjarla ya, aunque sea parcialmente, con las fuerzas de la izquierda extraparlamentaria que desde hace tiempo estamos realizando esta campaña. Los argumentos de "testimonialismo" con que se nos acusa, no se tienen en pie cuando todo el mundo sabe qué éxitos como el de la Marcha a Torrejón del 25 de enero o la Concentración de la Casa de Campo el 5 de julio han sido logrados a pesar del boicot de los dirigentes socialistas y eurocomunistas y reuniendo a decenas de miles de personas.

Los sindicatos podrían jugar un papel fundamental en la consecución de la unidad, pero no parece ser esa la intención de los dirigentes de CC.OO. que, pese a la combativa actividad que están emprendiendo, sólo buscan la unidad con el PCE y las fuerzas a su derecha para negarla con quienes, junto a militantes de esos sindicatos y partidos y con numerosas asociaciones de vecinos, entidades juveniles, ecologistas y profesionales, están organizándose en Comités Anti-OTAN y Coordinadoras Unitarias en barrios, pueblos y ciudades.

También las organizaciones de la izquierda nacionalista han de comprender la importancia de unir sus esfuerzos a los de partidos como MC y LCR que, a escala de Estado, buscamos formas de convergencia y unidad en la acción que hagan posibles movilizaciones muy superiores a las realizadas hasta ahora. Limitar sus acciones al marco de cada nacionalidad, o proponérsela a escala de Estado, pero al margen de los Comités, reduciría mucho su efectividad y ahondaría la división.

Hacia una jornada de lucha en todo el Estado

La mejor manera de avanzar hacia la unidad es planteándola en la calle, en los centros de trabajo, en los actos que se van a desarrollar en las próximas semanas. Pero hace falta proponer una coordinación de estas acciones en todo el Estado y tratar de que culminen en grandes manifestaciones de masas.

Ese es el sentido de las propuestas que están apareciendo en Madrid, en Asturies, en Catalunya. El 4 de Octubre podría ser esa fecha si se consiguiera un acuerdo en torno a ella por parte de todas las fuerzas que estamos dentro de los Comités Anti-OTAN y se adhieran a ella una parte importante de organizaciones obreras y populares.

Esa jornada también podría servir para hacer balance de las firmas recogidas e insistir en la entrega unitaria de todas ellas ante el Parlamento.

LCR
COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrès.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS.......................
DOMICILIO.......................
CIUDAD..........................
DTO. POSTAL.....................
PROVINCIA/PAIS..................

Ferrer Salat reelegido jefe de los patronos

La CEOE no se fía de UCD

Luis Hita

En la Asamblea General de la CEOE, la patronal ha expresado su inquietud por la inadecuación de UCD para expresar sus intereses políticos, y ha trazado su estrategia para intervenir en el proceso político que se abre con la perspectiva de elecciones y la probable victoria socialista.

La amalgama ideológica que constituye UCD y las tensiones que dominan al partido gubernamental deben dar paso, en opinión de la CEOE, a la configuración de un partido y una política claramente derechista que elimine las veleidades centristas e incluso "izquierdistas" que existen en el seno del partido y lo depure de las personas e ideologías que no sustentan la pura y salvaje aplicación de la economía de libre empresa, lo que supone extirpar del sistema los mecanismos de protección social que la lucha de clases ha ido imponiendo.

Hoy la derecha y la CEOE se sienten fuertes, y a toro pasado, denuncian los Pactos de la Moncloa por sus "riesgos socializadores", "por el crecimiento desmesurado del gasto público" y "por la política fiscal emprendida" y juzgan como inconvenientes las mínimas contrapartidas de protección a los parados negociadas en el ANE.

Para la CEOE hace falta una política que reduzca drásticamente los gastos públicos de naturaleza social, hace falta poner en marcha una contrarreforma fiscal que elimine las pinceladas progresistas aportadas por la reforma de Fernández Ordóñez, y es preciso, como si lo logrado aún no fuese suficiente, suprimir toda cortapisa al despido libre.

Para llevar a cabo esa política le hace falta a la CEOE un partido más homogéneo, más clarificado, volcado a la derecha, que se sustente y recoja el apoyo de los poderes fácticos y sectores reaccionarios de la sociedad. La CEOE, en suma, postula la reconstitución de un partido burgués con perfiles conservadores nítidos y sin ambigüedades.

Con esta opción, la CEOE no sólo interviene para remodelar la representación política de la burguesía, sino para influir en la alternativa a esa opción en el caso de que las elecciones diesen



como resultado el triunfo socialista. Ese triunfo lo tratarán de impedir por todos los medios, y de ahí que no resulte sorprendente ni nuevo el que anuncien su beligerancia en el proceso político y electoral en el futuro y el que presenten demagógicamente al PSOE como partido cuya «esencia y objetivo permanente es la socialización del sistema económico». Pero como el triunfo no puede descartarse, la CEOE trata de desplazar hacia el PSOE los elementos burgueses integrados en UCD con el propósito de aguar la alternativa socialista y de levantar diques a cualquier "inadecuado" proyecto que se les ocurra. La CEOE, así, no sólo ha definido su opción política preferente, adecuándola a sus intereses, sino que pretende suscribir un seguro contra el riesgo de una posible victoria electoral del PSOE.

Esquerra Unida del País Valencià

El movimiento se demuestra andando



En abril se constituía en nuestras comarcas Esquerra Unida. Acababa así una prolongada etapa en la que la ausencia de compromisos políticos unitarios entre la vanguardia nacionalista y revolucionaria era la tónica general. La crisis se hacía notar especialmente desde las elecciones municipales, fecha que —salvo contadas excepciones— significó el fin de las acciones de contestación desde la izquierda a la política municipal en el consistorio de la capital más importante de estas comarcas: Alcoi. El movimiento obrero —se trata de una zona con gran tradición industrial— de otro lado, carecía de una izquierda sindical organizada con fuerza en su seno, que sí existió en un principio —en CC.OO. fundamentalmente—, fue arrastrada posteriormente por la crisis del PCPV al desencanto e inactividad.

Ahora, EUPV en Alcoi se configura como la cuarta fuerza política local, la primera a la izquierda del PCPV, con grandes posibilidades en estos momentos de aglutinar a toda una vanguardia dispersa y desmoralizada que ha hecho una experiencia negativa del papel jugado por los partidos mayoritarios de la izquierda durante la transición.

Los métodos de trabajo de EUPV en nuestras comarcas no excluyen a nadie. En la **Assemblea comarcal** —órgano máximo decisorio— se discuten y aprueban las resoluciones sobre la actividad en los diferentes temas sobre los que ya se han hecho cosas: golpismo, aborto, 25 d'abril, OTAN...

Recientemente, hemos empezado a discutir sobre la política municipal concreta que vamos a defender en nuestros municipios. Posteriormente, seguiremos con el movimiento obrero, el nacionalista, etc. Con todo esto pretendemos armarnos políticamente y unificar criterios sobre los temas que, en principio, incidirán en nuestra intervención cotidiana.

Hemos desarrollado antes del verano una buena campaña contra el golpismo y en defensa de las libertades que ha permitido que varios compañeros y compañeras se fueran integrando en la coalición.

En la actualidad, se prepara una intensa actividad contra el ingreso en la OTAN. Estamos hablando con otras fuerzas obreras y populares para sacar adelante la iniciativa de una **Setmana Anti-OTAN** en Alcoi con actos diversos (charlas, proyecciones, mesas redondas...), y que finalizará con una gran fiesta. De momento, hemos empezado realizando varios murales pintados y seguiremos con pancartas, carteles, puestos de recogida de firmas... Y todo ello unido a una actividad prioritariamente dirigida a las organizaciones del movimiento obrero y popular para conseguir su participación activa y su apoyo en todos estos actos.

Los proyectos y las ganas de trabajar son muchas. Creemos que ante la división y desmoralización del movimiento, Esquerra Unida debe organizar la resistencia a partir de batallas parciales que sin duda vamos a tener que librar en las próximas fechas y en las que deberemos recoger todas las ansias de lucha unitaria que se den para reforzar todas las organizaciones que deben ser los entes naturales desde donde se impulsen estas luchas: sindicatos, asociaciones de vecinos, de estudiantes... Por este camino vamos avanzando.

DESDE hace ya varios números COMBATE viene informando regularmente sobre las actividades que se están desarrollando en todo el Estado contra la entrada en la OTAN.

En el nº 233 (del 3 de junio) publicamos los documentos de la Comisión Anti-OTAN de Madrid llamando a adherirse a la iniciativa y a recoger firmas. Posteriormente reproducimos el documento de las Juventudes Socialistas.

En el nº 235 (17 de junio) dedicamos cuatro páginas, en forma de separata, a reproducir materiales de interés, opiniones, reportajes sobre el tema.

Hemos seguido la historia de la Comisión Anti-OTAN de Madrid, la más activa de las existentes, desde su creación, sus actividades. Anunciamos e informamos sobre la preparación de la concentración de la Casa de Campo y posteriormente hicimos un amplio reportaje sobre su exitosa celebración.

En fin, informamos de la primera reunión coordinadora a escala estatal y de las diversas actividades locales que se han ido realizando, así como de todo tipo de iniciativas antimilitaristas (Aragón, Navarra..., y también en otros países de Europa).

Pensamos que hemos jugado un papel modesto pero activo en la organización del movimiento Anti-OTAN en nuestro país. COMBATE ha sido un instrumento útil, de información, de opinión, de organización, para quienes han estado interesados en sumarse a este movimiento que estaba comenzando. Hemos contribuido a superar algo el obligado localismo de todo movimiento en sus inicios, informando de experiencias de distintos lugares y llamando a la coordinación.



Ahora que hemos entrado en la recta final de la lucha contra la entrada en la OTAN y es posible levantar un movimiento mucho más amplio y activo, COMBATE, quiere dedicar una atención particular y un mayor número de artículos a esta cuestión.

La Liga ha iniciado una campaña estatal contra la entrada en la OTAN y contra las bases USA. Esta campaña consiste en agitación, organización de grupos y comités, recogida de firmas, actos y movilización. El periódico tiene un lugar importante en esta campaña.

Todas las fuerzas de la izquierda han comenzado una actividad intensa; diversas fuerzas están coordinando su acción para conseguir resultados mayores. A todos los compañeros que están realmente interesados en participar en la creación de un movimiento Anti-OTAN y anti-militarista en nuestro país les interesa conocer COMBATE: ahí encontrarán información, opinión, propuestas de trabajo, balances y perspectivas hacia el futuro.



Los encargados del periódico en cada localidad deben estar al tanto de todos los actos que se realicen, tanto los propios como de otros partidos o unitarios: a cada acto debe acudir un grupo de compañeros a vender COMBATE.

Y los militantes y lectores de COMBATE deben dirigirse a los compañeros más activos de este movimiento, a los más interesados en participar y organizar, para que lean regularmente nuestro periódico, para que se suscriban, porque en estas páginas van a encontrar una herramienta muy útil para su acción.

Equipo de COMBATE.

Galicia en precampaña electoral

Esto es lo que hay

A un poco más de un mes para el 20 de Octubre, fecha para la celebración de las elecciones al primer parlamento de la historia de Galicia, el panorama no muestra más que una muy tímida actitud de expectativa con mucho desinterés y quizás aún más abulía.



En UCD se tiran muchos trastos a la cabeza, se reorganizan alianzas, se distribuyen prerrogativas y se hace lo necesario para preservar su parcelita de poder, y todo en público. Meilán el todopoderoso, se alía con Franqueira, se enfrentan al aparato estatal y consiguen que el impresentable señor Quiroga Suarez sea candidato a la presidencia de la Xunta. A Meilán no le salió su autoproposición a última hora, pero tendrá consuelo con su recomendado en el puesto. Pio Cabanillas y los Rosón, representativos del aparato estatal, pierden su batalla con el más liberal Suárez Bellido, pero hábilmente dan su do de pecho y colocan a uno de sus hombres de supergobernador; ya están contentos. Por cierto, una de las primeras preocupaciones de este hombre, que goza con ciertas simpatías en las franjas nacionalistas históricas y actuales, es la de localizarse una sede adecuada para su función que cuesta sólo unos cuantos cientos de millones, ¡públicos, claro!

Otero Novas, el pobre, sale rana, y como no debe haber participado mucho en el pastel, amenaza con presentarse a su aire, a ver si así coge tajada.

Y a todo esto, ni hablan de lo que piensan hacer en caso de salir campeones el 20 de octubre. Pero como la experiencia ayuda, sabemos que lo pondrán todo, absolutamente todo, un poco peor.

AP se lo monta mejor. Fraga, muy hábilmente, en evitación de estos desagradables eventos de su partido hermano, se viene a Galicia por más de un mes y juega en su feudo toda su baza carismática. Come aquí, merienda allá, cena acullá. Y en definitiva va ganando puntos en imagen propia y del partido. Aunque todos sospechan a lo que va, siempre va a quedar un botín que significa restañar imagen y votos de su competencia más directa.

Y a todo esto, la directiva de este montaje, el P. Galleguista, que aún no se sabe muy bien lo qué es, se encuentra con divisiones múltiples en su aparato: que si Lugo, que si Santiago... A falta de una visión de las listas, diríamos que también debe ir por ahí. Y es claro, es que ahora se la juegan en gran medida, si ni tan siquiera sacan algo en lo que deberían ser sus elecciones, tendrán que ir pensando en cerrar o reorganizarse.

El caso es que por la izquierda el escaparate no está muy distinto que digamos.

El PSOE, cada día más convertido a la política como privilegio y profesión, liquida su contestación interna de un par de plumazos (disuelve su organización de La Coruña, configura sus listas...), ofrece resultados falseados de un sondeo (denunciado públicamente y no desmentido hasta el momento) y así sigue preparando su alternativa de poder.

El PCG dice también que va a por seis diputados, pero dentro también disputan renovadores y no tan renovadores en asegurarse cada uno para sí las dos plazas que de repetirse los últimos resultados tendrían a su disposición.

Y es que las cosas, mal o bien, están así: no aparecen alternativas políticas o económicas, sólo alguna declaración de principios ya tradicional. Y la actitud de estos cuatro partidos, (un poco menos quizás la del PCG, que se muestra más preocupado por la realidad de Galicia dentro de este grupo), marca de alguna forma el clima desinteresado y con mucha abulia del pueblo gallego a nivel general.

Nos falta referirnos a Esquerda Galega, que ocupa un lugar intermedio, dedicándose a jugar su baza electoral a fondo y al tiempo evita definiciones peligrosas hasta un futuro no muy determinable, que básicamente va a depender del nivel de votos recibidos.

Llegamos así a las coaliciones que ya presentan una definición política, un análisis, y un programa más o menos acertado y unas alternativas para invertir la situación actual: BNPG-PSG y LCR-MCG y situándose en otro plano Galicia Ceibe, que opta por la abstención.

Sin ocultar ni difuminar las diferencias graves que nos separan —que las hay, y de importancia— ambas candidaturas representamos a sectores importantes del pueblo gallego que han optado por la vía de la lucha diaria, por las reivindicaciones nacionales y también sociales de nuestro pueblo. Esto es lo que nos une frente a la política oficial.

En fin, así se presentan las elecciones al parlamento de Galicia. Sólo queda decir que en la medida de nuestras fuerzas y posibilidades intentaremos invertirlas, convertirlas en una denuncia y manifestación viva de las ansias de libertad de nuestro pueblo.

El PNV y la OTAN

«preferencias Atlantistas»

En medio de la enorme polarización que se está creando en torno al tema OTAN, el PNV se mantiene prudente, sin atarse las manos, pero como siempre, presto a abrirlas a un compromiso con UCD si se acepta renegociar el pacto autonómico.

Según Arzalluz, Presidente del Euskadi Buru Batzar (máximo organismo de dirección ejecutiva del PNV), la importancia que ha adquirido el tema OTAN obedece sobre todo a un intento de «meter mucho ruido para que no se oigan otros clamores». Esta es una forma ladina de enseñar la pata bajo la puerta, evitando que se vea el feo rostro de una toma de posición demasiado tajante, pero mostrando sus intenciones en caso de que se escuchen «sus clamores». De hecho, la posterior declaración de Joseba Askarraga (parlamentario del PNV), permite entender mejor la postura cuando afirma, «que el tema de la OTAN debe de insertarse en el marco de la problemática general de inserción en Europa». Es decir, Mercado Común y demás problemas.

Una vocación atlantista

El PNV nunca ha ocultado sus preferencias atlantistas. Se trata simplemente de que su política no aparezca demasiado descaradamente como favorable al imperialismo USA. Por eso intenta entremezclar el problema con las reivindicaciones autonómicas. Y «si nosotros pactamos con un imperialismo, porqué no con el que aparece como hegemónico», parece ser el argumento que el PNV utiliza cuando trata de explicar el problema. Ello, evidentemente, contrasta con la campaña que últimamente el PNV está desarrollando sobre el tema de Polonia, en el que despliega un increíble anticomunismo, poniéndolo a este país como un ejemplo de oposición nacionalista contra el imperialismo de la URSS.

Esta inclinación atlantista occidental no viene de ahora. José Aguirre, primer lendakari del Gobierno vasco, alimentó dentro del PNV la ilusión de que los aliados (los "libertadores USA") contribuirían decisivamente al derrocamiento del franquismo, y a la restauración de la autonomía vasca. Decenas de gudaris arriesgaron su vida, imbuídos de esa ingenua conclusión, en las filas de la CIA, en los servicios de espionaje americano. Incluso conocidos dirigentes, como el desaparecido Galinde, formaron parte de esos servicios. La amargura de la desilusión contribuyó a matar físicamente al lendakari. Pero la tradición se mantuvo en figuras clave, como el recientemente fallecido Irujo, quien en plena guerra de Vietnam defendió la intervención yanky como obra liberadora y de defensa de Occidente frente a la progresión del comunismo mundial.

En la actualidad, es difícil saber cómo se mueven los hilos del conjunto de la política internacional del PNV, por su propia limitación como partido de gobierno de un ente autonómico con nulas competencias en esa área, y por su tradicional parquedad a la hora de exponer sobre temas internacionales. Pero lo que es obvio son sus relaciones, y la existencia de intereses creados, que alimentan la política atlantista del PNV. Son conocidas las excelentes relaciones del PNV con destacados elementos de la comunidad vasco-americana, en la cual destacan personajes importantes de las finanzas americanas e incluso algún que otro consejero político de Reagan. De ello se valió Arzalluz en su último viaje a USA para estudiar el "sistema federal americano" y entablar relaciones con sus autoridades. ¿De qué hablaron allá? El PNV nunca ha hecho públicas sus conclusiones, pero los hechos y sus intenciones parece ser que en estos momentos se orientan a esa búsqueda de un compromiso que permita apoyar la entrada en la OTAN sin demasiadas complicaciones.

J.I. "Bikila"

Ayer fue Caruana, hoy el General Juste

Atención a los ascensos de Generales

Marta Batán

La aplicación de la Ley de Reserva Activa ha supuesto el cese en el mando de la V Región Militar (Zaragoza) del teniente general Antonio Elicegui, al igual que hace poco supuso los de Campano y Merry Gordon. Ya entonces, el gobierno estuvo a punto de nombrar teniente general al mando de una capitanía general al hasta entonces gobernador militar de Valencia, general Caruana, quien había cumplido fielmente todas las órdenes golpistas de Milans del Bosch y no, en cambio, la orden del Estado Mayor de detenerle. Solamente la publicación de un amplio informe de la Unión de Periodistas de Valencia sobre las horas del golpe y el eco que de él se hizo en buena parte de la prensa del país hicieron que el gobierno decidiera, a última hora, nombrar a Caruana teniente general pero no darle el mando de una región militar.

Ahora estamos ante un caso que puede ser similar. Juste estaba al mando de la División Acorazada Brunete en el momento en que se produjo el intento de golpe de Estado. En ningún momento informó a sus superiores inmediatamente de la puesta en marcha de la **Operación Diana**, las manifestaciones del coronel Sanmartín y el comandante Pardo Zancada o la presencia en el acuartelamiento del general golpista Torres Rojas. El relato que él mismo hizo de su actitud ante los movimientos de la división bajo su mando se reduce a esto: todo le parecía bien si era a las órdenes del rey y mal en caso contrario. En resumen, el general parece pasar bastante de la Constitución pero no cree que corresponda a una división, ni siquiera a una región militar, sino al ejército en pleno, decidir la hora del golpe.

Por lo demás, no debe olvidarse que, salvo la acción relámpago y minoritaria de la toma del Congreso de los diputados, **todo** el golpe militar en Madrid era responsabilidad de distintas unidades de la División Acorazada Brunete, dos de cuyos ex-jefes, Milans y Torres, eran los cabezas militares de la conspiración. En estas circunstancias, no hace falta detenerse en mayores explicaciones sobre los hechos para comprender que, en el mejor de los casos —no demasiado probable— la culpabilidad del general Juste sólo puede terminar en el mismo punto en que comience su incompetencia. Tanto da preparar un golpe como permitir que lo hagan otros con la mayor impunidad (¡sobre todo cuando se tiene hasta la delicadeza de salir oportunamente de viaje para no molestar!).

Desde el 23-F, el gobierno no ha hecho ni el más mínimo atisbo de poner a los golpistas en cintura. La Ley de la Reserva Activa, que podía haber sido un instrumento de alguna —aunque escasa— utilidad para renovar el cuadro de mando con gente más adicta a la Constitución o menos adicta al franquismo, no supone nada si el sustituto es igual que el sustituido pero unos años más jóvenes. Inmediatamente después del golpe se nombró capitán general a Fernández Posse, que tiempo atrás había sido sustituido por el gobierno Suárez; después vino lo de Caruana, y ahora es Juste. El acierto en el caso de Fernández Posse se encargó éste mismo de ponerlo en evidencia con su discurso ultramontano en ofrenda al apóstol Santiago. Piénsese, de paso, que tampoco los no golpistas son necesariamente joyas: Galmes, el teniente general al mando de una región militar que suele presentarse como ejemplo de constitucionalidad por su actitud ante el golpe, el mismo que luego ha sustituido a Milans, tiene en su haber servicios tan curiosos como arrestar al hoy comandante Perinat y a un alférez de complemento por entrar en el acuartelamiento con ejemplares de **Diario 16** y **El País** (precisamente en la D.A. Brunete).



60.000 militantes se dieron de baja entre el IX y el X Congreso

¿Hay espacio político para el PCE?

«En nuestra época, una alternativa de izquierda sólida, en los países con partido socialista y comunista fuertes, no se construirá hasta que se supere la trágica y absurda escisión de los años veinte. Una superación que corresponde a todos. Por parte de los comunistas, ya hemos dicho lo que esto significa a nuestro parecer: ruptura completa con el movimiento soviético y aceptación de una política internacional encuadrada en Europa occidental...» (Jordi BORJA, "La Calle" nº 170 junio 81 "¿Para qué sirven los PCs en Europa?").

Con esta declaración osada de un "eurísimo" que ha sido elegido miembro del nuevo Comité Central del PCE, podría quedar respondida la pregunta que aparece como título de este artículo. Pero esta no coincide desde luego con lo que fue aprobado por la mayoría de delegados asistentes al Congreso, pese a que todos ellos saben que su crisis de identidad puede conducir más pronto o más tarde a la salida que preconiza Borja, pionero de los pasos a la derecha del "eurocomunismo" desde que abandonara la antigua "Bandera Roja".

G. Ferrer

Ya desde que surgió el eurocomunismo, en diversos trabajos señalábamos cómo se trataba de un intento de teorizar el proceso de socialdemocratización que estaban sufriendo desde hace tiempo los PCs de Europa Occidental, particularmente en los países donde no existían partidos socialistas fuertes.

El eurocomunismo, ideología de transición

La voluntad de ocupar un espacio socialdemócrata se producía en una etapa en la que no se había agravado la crisis económica ni la situación internacional y parecía canalizado el ascenso de la lucha de clases posterior al 68. En esos años, la credibilidad del eurocomunismo parecía posible, y los dirigentes de los PCs de Italia, Francia y España trataban de mostrar su disposición a colaborar con la burguesía y su intención de gozar de una autonomía creciente frente a la URSS.

Pero pronto, sobre todo a partir del 78, el panorama internacional y las diferentes situaciones nacionales dejaron en su justo lugar los límites y contradicciones en la evolución de los PCs: es cierto que la burguesía había confiado en ellos, sobre todo en Italia y el Estado español, para poner en pie una política de austeridad, restringir toda una serie de libertades mediante leyes "antiterroristas" e incluso reforzar y modernizar el aparato represivo; pero las contrapartidas seguían siendo mínimas, ya que esa misma burguesía quería tener lo más lejos posible de las bases de su poder político y económico a unos PCs que, al fin y al cabo, seguían sometidos a la presión de una base obrera y no habían roto los lazos con la URSS.

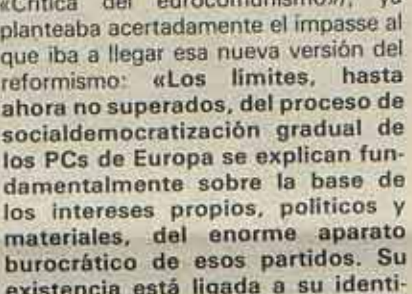
El resultado de todo este período es que los PCs "eurocomunistas" han llegado a unos límites de integración en el sistema, los cuales están siendo sobrepasados con creces por los partidos socialistas. Cuando un PC entra en el gobierno, como es el caso de Francia, esto se produce en una correlación de fuerzas tan deteriorada (acentuada por el giro sectario anterior que adoptó la dirección del PCF) que le convierte más en simple instrumento de control de la base obrera que en fuerza de presión sobre el PS para acelerar el cambio social.

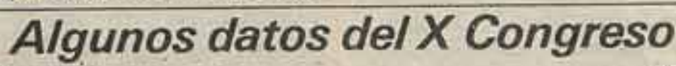
Y es entonces cuando la crisis de identidad de los PCs aparece trágicamente para muchos militantes. Sus partidos están acercándose, por su práctica y por su ideología gradualista, al reformismo socialdemócrata, sin sacar ni siquiera las contrapartidas que éste saca. Las respuestas a esa crisis tienden así a polarizarse en torno a tres tipos de alternativa: la del sector que está más ligado al aparato de Estado o a la presión de las capas medias, que insiste en una mayor coherencia entre la teoría y la práctica y, por tanto, en cuestionar radicalmente la referencia a la URSS y a la "vieja guardia" que lleva el sello del stalinismo, para poder así convertirse en "partidos nacionales" interclasistas; otra, la de una parte del sector obrero de estos partidos, que haciendo balance de los errores cometidos en el último período y aún sin romper con la estrategia eurocomunista, propone una línea de resistencia frente a la derecha y y de oposición a la gestión de la austeridad, junto con la vuelta a un sentimiento antiimperialista activo, que puede ser instrumentalizado parcialmente hacia cierto "prosovietismo"; y entre esas dos proposiciones se mueven las que ofrecen las fracciones burocráticas dominantes en esos partidos, conscientes de que un paso decidido en uno ú otro sentido supondría romper ese difícil equilibrio en que se mueven y que obedece a su deseo de contentar al mismo tiempo a su base obrera, a esa burguesía con la que quieren consensuar, y a ese "campo socialista" que, por mucho que les pese, constituye su referencia original frente a la socialdemocracia (1).

Esto último es lo que explica la crisis del PCE y al mismo tiempo la victoria lograda en el Congreso por Carrillo. Porque en él desgraciadamente ese sector obrero crítico ha estado infrarepresentado, mientras que por el contrario el "renovador" ha aparecido con mayor fuerza de la que en realidad tiene en la base. Así planteada la batalla entre quienes empujan más a la derecha (lo que no significa negar que en temas como el de las tendencias puedan jugar un papel positivo frente al aparato carrillista) y quienes se resisten a ello, aunque sea bajo la bandera confusa de las "señas de identidad", no podía haber dudas de quien iba a ser ganador.



El proceso de socialdemocratización de los PCs ha llegado demasiado lejos para volverse atrás, pero difícilmente puede concluirse sin desgarramientos internos profundos. Esta es la principal conclusión que podemos sacar de lo que está pasando hoy dentro del eurocomunismo español. Ernest Mandel, en un artículo publicado en abril de 1977 («Los frutos amargos del socialismo en un sólo país», editado en el libro «Crítica del eurocomunismo»), ya planteaba acertadamente el impasse al que iba a llegar esa nueva versión del reformismo: **«Los límites, hasta ahora no superados, del proceso de socialdemocratización gradual de los PCs de Europa se explican fundamentalmente sobre la base de los intereses propios, políticos y materiales, del enorme aparato burocrático de esos partidos. Su existencia está ligada a su identidad específica, y esa identidad es a su vez estrechamente dependiente de su "relación específica" con el campo socialista».** Y más adelante en ese mismo artículo, también señalaba: **«Si el proceso de socialdemocratización tuviera que ser conducido a su "triste final", ya nada justificaría la existencia específica de esos PCs frente a la socialdemocracia. Es este riesgo el que no quieren (¿todavía?) correr hoy los dirigentes de los PCs. Otros factores, como la tradición, los privilegios materiales existentes, las ventajas de que todavía goza un PC frente a un PS en los sectores combativos de la clase obrera debido a su identidad histórica, el peligro de que muchos miembros simpatizantes se pasaran a organizaciones a la izquierda del PC, todo este conjunto de factores forma una combinación que explica los límites actuales de la socialdemocratización».**





Algunos datos del X Congreso

Edad Media:	38 años
Hombres:	90,56%
Mujeres:	9,43%
Obreros industriales:	33,05%
Profesionales-intelectuales:	30,05%
Técnicos:	9,43%
Empleados:	14,92%
Estudiantes:	1,28%
Años de Partido:	13 como media.

El "síndrome Mitterrand"

Si la crisis afecta a un PC como el italiano que tiene todavía un fuerte peso electoral, o a un PC francés que hoy está en el gobierno, con mayor razón y gravedad alcanza también al dirigido por Carrillo. Deteriorada su hegemonía sindical, con la amenaza de retroceder en su peso electoral frente al previsible ascenso del PSOE, y marginado cada vez más de esa política de "concertación" que practican Calvo Sotelo, Felipe González y los "poderes fácticos", la duda sobre la utilidad del PCE va a asaltar a un creciente número de militantes.

La fuerza de este partido sigue estando esencialmente en el hecho de seguir controlando el que hasta ahora sigue siendo el principal sindicato de clase, las Comisiones Obreras. Pero utilizar esa fuerza para tener un peso mayor en las instituciones del Estado, se ha demostrado pura ilusión y lleva, por el contrario, a debilitar aquella y a favorecer a quienes pueden hacer una política reformista sin grandes desconfianzas de la burguesía y sin sospechas por parte de Washington de que estén enfeudados a Moscú.

El "síndrome Mitterrand" empieza ya a sentirse, y le va a ser difícil a la dirección del PCE encontrar un espacio delimitado frente al PSOE, sólo a través de divergencias tácticas sobre uno u otro punto (2). La negativa a firmar el "pacto autonómico" (con el "combativo" argumento de que la UCD y el PSOE les han echado...) podría anunciar que la función de la dirección de este partido puede ser más la de una "socialdemocracia vergonzante" que no se atreve a firmar lo que fácilmente acepta el PSOE, que la de convertirse en instrumento de presión hacia una "nueva formación" al estilo laborista inglés, tal como ha prometido Carrillo. Pero esa política tendría también un precio muy alto que pagar.

No se trata por eso de considerar que la crisis del PCE vaya a transformarse en descomposición. Esta sería una visión completamente falsa de la realidad y olvidaría los lazos históricos que unen a decenas de miles de militantes a este partido. Pero sí es fácil prever que las crisis específicas que enfrentan al PSUC, el PC de Euskadi o el PC de Madrid pueden provocar esa cristalización de tendencias, tan temidas por la dirección, e incluso expulsiones y salidas de capas importantes de militantes. Y esto sí supondría una pérdida de "imagen" ante futuras confrontaciones electorales (3 y 4).

Una crisis que interesa a todo el movimiento obrero

Nuestra preocupación por el desarrollo de la crisis del PCE no obedece a un punto de vista sectario. Al contrario, sabemos que la gran mayoría de esos 60.000 militantes que han abandonado ese partido desde el IXº Congreso, han dejado también la actividad en el sindicato o en la asociación de vecinos, víctimas de la desmoralización y sin confianza en ningún otro partido como alternativa. Por eso, nuestro interés está en sacar las lecciones de esa crisis, junto con quienes están en el PCE, en CC.OO. o en cualquier otra organización que forme parte del movimiento obrero.

Hay que evitar que el desenlace de este Congreso suponga un nuevo debilitamiento del movimiento obrero. Nosotros estamos convencidos desde hace muchos años de que el PCE no es un partido revolucionario, y que hay que construir otro que lo sea por su estrategia y por su práctica. En nuestro último Congreso propusimos la necesidad de una convergencia política de todos aquellos y aquellas que estén convencidos de que el socialismo no es posible sin la revolución y que ésta exige la unidad e independencia de clase de los trabajadores y la destrucción de un aparato de Estado cuya función esencial sigue siendo asegurar la supervivencia del capitalismo.

Estamos seguros de que cualquier avance en el camino de esa alternativa frente a un PSOE comprometido con el poder y a un PCE en la encrucijada ha de tener en cuenta la necesidad de impedir que el caudal de militancia y combatividad acumulado entre quienes aparecieron como protagonistas de la lucha antifranquista, sea desperdiciado. Los sectores críticos que intentan formular una orientación de izquierdas frente a las tesis triunfadoras en el Congreso del PCE, pueden jugar un papel destacado en ese proceso. Pero sería absurdo que lo pretendieran al margen de las fuerzas de la izquierda revolucionaria hoy existentes.

Notas

(1) La actitud del PCUS ante el congreso del PCE ha seguido siendo muy crítica. "Pravda" hacía referencia al Informe de Carrillo diciendo que se trataba de un «catecismo del eurocomunismo» y aludía al número importante de críticas de los delegados al Secretario General. Sin embargo, la artillería pesada del órgano del PCUS fue dirigida, una vez más, contra las tesis del PCE sobre política exterior y en particular sobre el «socialismo real»; Carrillo «no fue capaz de reprimir sus superficiales observaciones sobre los modelos existentes de socialismo, en los cuales, presuntamente, no existe la democracia».

(2) Es significativo que el artículo que continuó la polémica con el publicado por Jordi Borja, en "La Calle" (y que citábamos al comienzo), tuviera el título de «El síndrome del voto útil». Hector Maravall, euro-oficialista autor de esa respuesta, plantea ya la necesidad de «combatir el síndrome del voto útil que se puede presentar en las elecciones del 83, de que el voto comunista es un voto políticamente estéril». ("La Calle", nº 175). No hay que olvidar que algunas encuestas hablan del descenso electoral del PCE en un 9% a un 5%.

(3) Vázquez Montalbán, "euro" independiente del PSUC hacía este comentario después del Congreso: «Carrillo se queda con las tendencias dentro, implícitas, enquistadas, y se queda, eso sí, desafiante (...). Pero ni los más pesimistas o nihilistas se negarían a dar tiempo al tiempo y a aceptar la posibilidad de que el riesgo de suicidio colectivo ayude a los "barones" del PCE a descubrir la evidencia de que por este camino el partido queda neutralizado, sino utilizado, ante las elecciones de 1983 y ante la conciencia receptora de las clases populares» ("La Calle" nº 176).

(4) No hay que olvidar que Carrillo concluyó la primera reunión del Comité Central después del Congreso con estas palabras amenazantes: «hay que poner fin de manera radical a las corrientes de opinión y a las tendencias, y se ha terminado la época de hacer declaraciones a la prensa contando las deliberaciones internas» ("El País", 13-VIII-81).

Con el pacto UCD-PSOE

Adiós a las autonomías

El pasado 31 de julio, Calvo Sotelo y Felipe González sellaron el pacto entre UCD y PSOE para la «reconducción del proceso autonómico». El PCE que, también participó en la ronda de conversaciones, se vio excluído al final de las mismas por la intransigencia de la UCD y del PSOE. Por su parte, AP, que, manifestó en todo momento su entusiasmo por la reforma centralista del título VIII° de la Constitución, prefirió desvincularse voluntariamente del pacto, no por desacuerdos con él sino al objeto de conservar las manos libres para reforzar la presión de la derecha que viene ejerciendo sobre el Gobierno de UCD.

J.R. Castaños

Los partidos nacionalistas burgueses que presiden los gobiernos autónomos de Catalunya y Euskadi, (CiU y PNV respectivamente), que fueron marginados del pacto, han arremetido con fuerza contra él, por cuanto amenaza las tibias conquistas de sus respectivos estatutos de autonomía. El PNV no ha titubeado en acusar al PSOE de «traición a la causa de las nacionalidades». Esta acusación puede parecer exagerada. No obstante, la crítica de la demagogia peneuvista a que ha recurrido el PSOE para justificar los pactos, no sirve en absoluto para borrar el estigma de la traición sobre la conciencia de los líderes socialistas.

El regreso al punto de partida

Inmediatamente después de las primeras elecciones generales, el primer Gobierno de UCD pretendió frenar las aspiraciones de las nacionalidades con la instauración de regímenes pre-autonómicos, equivalentes a figuras decorativas sin competencias de autogobierno. Contó, en aquella ocasión, con el aval del PSOE. Pese a la farsa de un invento en el que pocos creyeron, los pre-autonómicos sirvieron para encauzar la radicalización política en las nacionalidades, con la promesa de una Constitución que abría una pequeña puerta a los estatutos de autonomía. Las dificultades para integrar a los partidos nacionalistas en el pacto de la Constitución: abstención del PNV, oposición de todas las corrientes nacionalistas radicales y... el ascenso electoral de todas las corrientes nacionalistas en el 79, obligaron a UCD a un cambio de política. El PSOE no era ya un interlocutor válido del sentir mayoritario en las nacionalidades. Los estatutos de autonomía debían ser pactados con los partidos nacionalistas moderados, quienes obligaron al Gobierno a mayores concesiones de las previstas.

El frustrado golpe de estado del 23-F, dio lugar posteriormente, a la aceptación más o menos implícita del control del Ejército sobre la política del Gobierno. En mi opinión el nuevo pacto autonómico se ha realizado bajo la presión directa y la amenaza velada del ejército.

Los términos del Pacto, su contenido concreto, implican un regreso a los preceptos centralistas propios de un aparato de estado edificado bajo el franquismo. La Ley Orgánica de Armonización del Proceso Autonómico (LOAPA), es el pilar en que se apoya este nuevo pacto. Su contenido concreto no ha sido publicado aún, pero las filtraciones parciales recogidas en la prensa diaria, desmienten por sí mismas las cínicas referencias a la solidaridad entre los pueblos del Estado español con que la revista del PSOE, "EL SOCIALISTA" y Manuel Broseta, representante del Gobierno, han presentado a la opinión pública el pacto suscrito entre ambos partidos.

El preámbulo de la LOAPA dice literalmente que «...afecta a aspectos relacionados con el contenido de los estatutos y con el ejercicio de sus competencias». Dicho de otro modo, la función de la LOAPA es recortar las ya limitadas competenias de autogobierno reconocidas en los estatutos. Guillermo Kirkpatrick, secretario general adjunto de AP, y representante de este partido en las negociaciones, ha sido mucho más claro todavía a la hora de enjuiciar este pacto. Para el dirigente de AP, la LOAPA equivale a una reforma del título VIII° de la Constitución; algo que ha venido reivindicando insistentemente AP, y una reforma de tipo centralista, naturalmente. Por su parte, el Gobierno de UCD se negó tajantemente a reconocer el respeto a los estatutos vigentes, solicitado respectivamente por PNV y CiU.

Esta intención ha quedado plasmada en el procedimiento que se ha seguido para reformar los estatutos y en el carácter mismo de las reformas impuestas. El mecanismo utilizado para la reforma ha sido el pacto entre dos partidos de corte centralista.

El timo del "Pacto entre iguales" y el recorte de los estatutos

Y no podía ser de otro modo, cuando el objetivo del pacto era reformar los estatutos desde un punto de vista centralista. EL PCE insistió reiteradamente para que participasen los partidos nacionalistas que han formado Gobierno en Euskadi y Catalunya, pero tampoco su participación hubiese resuelto el problema de sar satisfacción a las aspiraciones de las nacionalidades, pues cuando éstas no están no siquiera reconocidas en los estatutos pactados, difícilmente podrían adquirirlos en un pacto cuya finalidad expresa es recortar estos mismos estatutos. El colmo del cinismo es presentar ese pacto como un pacto entre iguales. Ni siquiera la participación del PNV y CiU hubiese equivalido a un pacto de igualdad. Tampoco hubiese bastado para poner el signo de igualdad que el pacto hubiese sido suscrito entre una delegación de los Parlamentos Nacionales y otra de las Cortes españolas, pues el problema no es de instrumentos para la negociación, sino de soberanía de las nacionalidades en la misma.

Compartimos íntegramente la crítica del PNV y de CiU a la LOAPA, pues ésta nueva ley convierte en papel mojado la letra de los estatutos de autonomía. Según éstos, la tramitación de competencias de autogobierno debe ser realizada por una comisión mixta de las Cortes y de los parlamentos autónomos. Esas comisiones están actualmente en funcionamiento. En ellas, los representantes del Gobierno se han dedicado a boicotear la tramitación de competencias contempladas en los estatutos. Por si fuera poco, la LOAPA introduce una modalidad que cambia radicalmente el decorado. Las competencias serán tramitadas por comisiones sectoriales dependientes del Gobierno, con lo que las comisiones mixtas dejan de tener funciones. Es fácil descubrir las intenciones, pues si el estudio de la tramitación de competencias se le asigna a una Comisión dependiente del Gobierno, será él quien dedida las competencias que se ceden y las que no a los Gobiernos autónomos. Los estatutos de autonomía se convierten de ese modo, en una farsa para engañar a incautos.





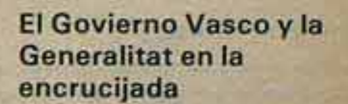
El fondo de compensación y la solidaridad entre los pueblos

Otro de los aspectos duramente criticados por PNV y CiU es el de los criterios para la distribución de los fondos de la Caja de Compensación Interterritorial, pero en esta materia, unos y otros, UCD y PSOE, PNV y CiU respectivamente, se mueven en la lógica del sistema capitalista. Todos ellos afirman la "voluntad" de no empobrecer a las regiones ricas, favoreciendo al mismo tiempo a las menos desarrolladas, pero éste es un problema que no tiene solución bajo el sistema capitalista. Todas las modalidades posibles de distribución de ese fondo, llevarán el sello de la desigualdad. Las regiones pobres están en su derecho de reivindicar una política de inversiones públicas que les permita salir del subdesarrollo, y las "regiones" ricas tienen razón al constatar las necesidades sociales y de equipamiento infraestructural, deducidas de un desarrollo anárquico del capitalismo.

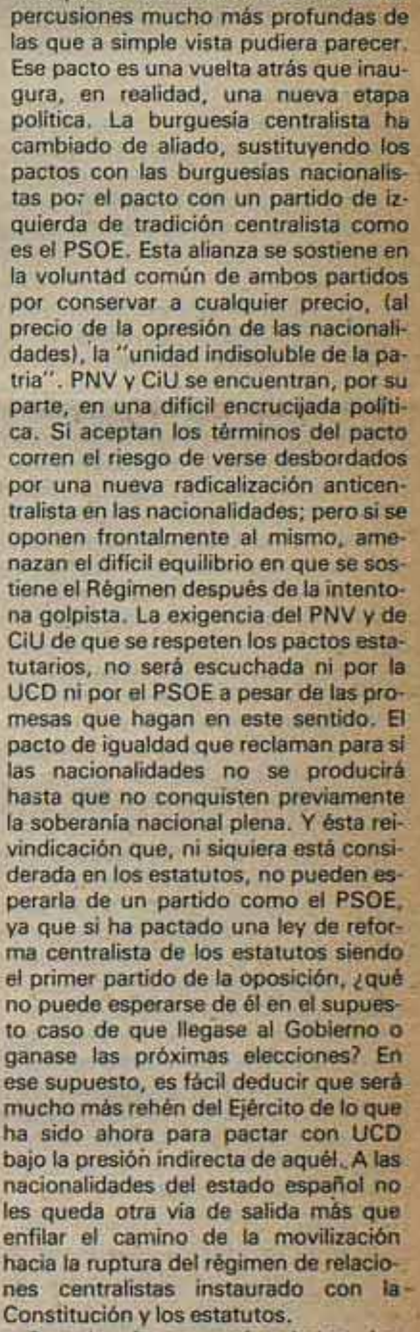
El problema concreto es el problema de cómo eliminar el paro obrero, cómo atender a las necesidades sociales, (sanidad, escuelas, transportes, etc...), qué inversiones públicas y qué medidas sociales deben aplicarse para resolver el problema agrario, y de dónde va a salir el dinero necesario para poner en práctica una solución semejante. Lo que está en el fondo del problema es, en última instancia, los criterios de clase con los que se va a realizar la planificación económica.

Los dirigentes del PSOE pretender soldar la solidaridad entre los pueblos respetando la estructura de clase del sistema capitalista, pero ésta es una vía utópica, impracticable; una vía que conduce inevitablemente al agravio comparativo entre los trabajadores de unas y otras nacionalidades y regiones.

Problemas como el paro, la sanidad, la enseñanza, las inversiones públicas para resolver los desequilibrios regionales, etc., no tienen solución en el marco de una nacionalidad o región, a menos que se hagan a costa de las otras. En las condiciones actuales, la solidaridad entre los pueblos sólo puede realizarse a través de un programa de lucha de la clase obrera que sea decididamente anticapitalista. El paro obrero, el equipamiento sanitario, la superación de los desequilibrios, etc., exige cuantiosas inversiones públicas que no pueden salir del bolsillo de los contribuyentes, sino de la nacionalización de la cadena bancaria, de igual modo a como el problema agrario no tiene solución más que procediendo a la expropiación de los latifundios.



El Govierno Vasco y la Generalitat en la encrucijada



El pacto UCD-PSOE tiene unas repercusiones mucho más profundas de las que a simple vista pudiera parecer. Ese pacto es una vuelta atrás que inaugura, en realidad, una nueva etapa política. La burguesía centralista ha cambiado de aliado, sustituyendo los pactos con las burguesías nacionalistas por el pacto con un partido de izquierda de tradición centralista como es el PSOE. Esta alianza se sostiene en la voluntad común de ambos partidos por conservar a cualquier precio, (al precio de la opresión de las nacionalidades), la "unidad indisoluble de la patria". PNV y CiU se encuentran, por su parte, en una difícil encrucijada política. Si aceptan los términos del pacto corren el riesgo de verse desbordados por una nueva radicalización anticentralista en las nacionalidades; pero si se oponen frontalmente al mismo, amenazan el difícil equilibrio en que se sostiene el Régimen después de la intentona golpista. La exigencia del PNV y de CiU de que se respeten los pactos estatutarios, no será escuchada ni por la UCD ni por el PSOE a pesar de las promesas que hagan en este sentido. El pacto de igualdad que reclaman para sí las nacionalidades no se producirá hasta que no conquisten previamente la soberanía nacional plena. Y ésta reivindicación que, ni siquiera está considerada en los estatutos, no pueden esperarla de un partido como el PSOE, ya que si ha pactado una ley de reforma centralista de los estatutos siendo el primer partido de la oposición, ¿qué no puede esperarse de él en el supuesto caso de que llegase al Gobierno o ganase las próximas elecciones? En ese supuesto, es fácil deducir que será mucho más rehén del Ejército de lo que ha sido ahora para pactar con UCD bajo la presión indirecta de aquél. A las nacionalidades del estado español no les queda otra vía de salida más que enfilar el camino de la movilización hacia la ruptura del régimen de relaciones centralistas instaurado con la Constitución y los estatutos.

Cuando fueron refrendados los estatutos vasco y catalán, todos los partidos nacionalistas que salieron en su apoyo, prometieron utilizar las instituciones autonómicas como instrumentos para conquistar la liberación nacional plena. Tienen ahora una oportunidad de cumplir esa promesa convirtiendo los Parlamentos Nacionales en herramientas de lucha para romper unilateralmente con las instituciones centralistas y con el pacto UCD-PSOE. Si se les niega incluso la soberanía sobre las competencias pactadas en los estatutos, esas instituciones están en el derecho y en la obligación de tomarse esas competencias por su mano. Si PNV y CiU quieren cumplir sus promesas, están obligados a ello. Otra vía que no sea esa equivale a la traición que ellos mismos han denunciado.

Más de 100 presos vascos en huelga de hambre por la amnistía

Desde Puerto de Santa María, S.O.S.

Con estas palabras comienza un largo dossier escrito por los 51 presos de ETA (M) del módulo 1 del Puerto de Santa María. Este dossier ha sido publicado por EGIN los días 29 y 30 de agosto. En el Penal de Puerto de Santa María se encuentran 114 presos vascos de los que, excepto siete u ocho, son todos militantes de ETA (m). Como se sabe, el Director General de Prisiones, Galavís, ha declarado recientemente que las condiciones de dicho Penal son excelentes. El documento, del que publicamos amplios extractos, demuestra claramente lo contrario.

El motivo por el que los presos de ETA (m) se han declarado en huelga es la exigencia de amnistía. Como ellos manifiestan, «nos hemos planteado esta huelga de hambre no como una simple esperanza destinada a conseguir una serie de mejoras superficiales o el traslado a otra cárcel (un preso no puede luchar para que le metan en ninguna cárcel, ni siquiera la mejor) sino como una batalla desde nuestra situación, en la lucha que lleva el pueblo de Euskadi por la amnistía y en la cual nuestra salida de este Penal no es sino un paso previo e imprescindible». A continuación, los presos de ETA (m) relatan las condiciones en el Penal de Santa María.



Régimen represivo

Cualquier falta o indisciplina mínima es severamente castigada. Aunque en teoría hay la posibilidad de presentar recurso o apelación, en la práctica no existe, ya que de presentar el recurso, hay que hacerlo después de haber cumplido el castigo. El sentimiento de inseguridad y temor es permanente, ya que se han dado casos de partes y castigos por haber seguido las indicaciones de algún funcionario y resultar que el funcionario que ha venido a continuación no estaba de acuerdo con las indicaciones que antes había dado su compañero.

Las celdas de castigo son parte inherente al régimen carcelario, de tal forma que todo prisionero que lleva algún tiempo de cárcel antes o después pasa por ellas, con todas las consecuencias físicas o psíquicas que ello supone. Físicas: entumecimiento y agarrotamiento muscular, pérdida de visión, caída de pelo, adelgazamiento, repercusión en las diversas enfermedades que sufre cada individuo, etc. Psíquicas: impotencia generalizada, inseguridad, temor, tensión, desesperación.

La presencia de la Policía Nacional, uno de los cuerpos encargados de la ocupación y represión de nuestro pueblo, en el interior del Penal, es un dato más a añadir a la serie de torturas que sufre el preso. En nuestro caso, ya han demostrado sus intenciones en alguna ocasión, tomando por asalto nuestro Módulo aunque después se retirara.

Se coarta y recorta el desarrollo emocional, intelectual, físico, creativo, etc., del prisionero, lo que supone un desequilibrio mental en el individuo.

Emocional, sentimental: Se prohibe las relaciones directas con familiares y seres queridos. Además a la menor falta la comunicación se recorta todavía más. Aunque está permitido por la legislación vigente, se nos prohibe el bis a bis o contacto físico directo con esposa, hijos u otros familiares.

Intelectual: Tanto el régimen interno de la prisión como el horario que nos obliga a seguir, están montados de tal forma que durante todo el día, aunque no hacemos nada, no tenemos tiempo para ningún trabajo intelectual, sea leer, escribir, estudiar euskera u otra lengua o cualquier otra materia. Y cuando se vuelve a la celda, donde hay un pequeño e incómodo banquillo y una mesa de metal fijos al suelo, al poco rato apagan la luz.

Artístico y creativo: A todo se le puede aplicar lo dicho en el apartado anterior, añadiendo que está prohibida toda actividad artística y que todos los instrumentos musicales, pinturas, pinceles, etc., que habíamos traído de Carabanchel nos fueron retirados al llegar.

Físicos: Las condiciones del Penal conducen a un atrofiamiento físico del prisionero a todos los niveles. La celda es un habitáculo que no llega a 7,5 metros cuadrados, de los cuales el preso sólo se puede mover en un pasillo de 2m x 60 cm., por estar el resto ocupado por la cama, taquillas, servicios, etc. El patio, en teoría para 120 presos, es aproximadamente de 25 x 25 m. y en él no se puede practicar más deporte que el baloncesto, para el cual no dejan balón. El ojo tiene un campo de visión que no llega a su punto máximo de los 30 metros, lo cual supone un gran desgaste para la vista. En caso de estar recluído en celda de castigo ese atrofiamiento es más grave, estando encerrado 23 horas y media al día en la celda (de 2m.x0,60 para moverse). La media hora restante se pasea, en solitario, por un patio de 10 x 6 metros aproximadamente.

Disgregados: Conscientes de que la mayor fuerza del prisionero es la unión con sus compañeros, el régimen interno busca la forma de individualizar. Por ejemplo, división de los presos vascos en dos módulos distintos, separando parientes, amigos y compañeros de toda la vida e incomunicados entre sí de una forma total. Aquí todo hay que hacerlo a nivel individual y no se puede plantear a la dirección ningún problema colectivo si no es haciéndolo como particular.

Alejamiento

Otro de los objetivos que se ha marcado el Gobierno al organizar este traslado ha sido el de alejarnos de Euskadi. Además de medida de seguridad (para el caso de fuga habría que buscar refugio en nuestra tierra y hay mucha distancia para llegar sin que se enteren).

Se nos aleja para que nuestra incidencia en la problemática vasca sea mínima. Está claro que no es lo mismo una postura de fuerza en cualquier prisión próxima, como Nanclares de la Oca o incluso Soria. Familiares, compañeros y amigos pueden presionar desde fuera del penal, estar informados y movilizarse en mayor número que el mismo planteamiento aquí en Puerto, donde la gente se va a enterar por referencias indirectas, donde no se puede presionar desde el exterior porque los machacarían y no pasaría nada, porque aquí la gente no se preocupa , etc. Por otro lado, cualquier movimiento local de solidaridad está aquí mucho mejor controlado que en el Norte por las distintas características de conciencia popular.



Censura

En prensa: Medios de Comunicación como EGIN, Punto y Hora, Zeruko Argia, etc., son censurados por el hecho de ser de oposición o estar escritos en nuestra lengua, el euskera.

Abogados: Cuando alguno de nosotros recibe la visita de su abogado y se dirige a ella es cacheado de pies a cabeza. Tras entrar en el locutorio no se puede explicar la situación en que vivimos, pues el funcionario expulsa al preso si le parece que la conversación se centra o roza el régimen interno. La marginación del euskera llega hasta tal punto que no se puede dialogar con el abogado correspondiente en nuestro idioma, pues siempre está el carcelero pendiente de nuestra conversación, obligando a hablar en castellano, con el agravamiento de que si hay una palabra o frase euskaldun se corta la comunicación y se sanciona al preso.

De todas formas, donde más repercute esta prohibición de utilización del euskera es en la comunicación del preso con la sociedad, bien sea en la visita con los familiares o por carta. Por razones toponímicas o de estudio los familiares desconocen el castellano. La comunicación —locutorios en mal estado, sonorización no acabada, etc.— hace que los familiares regresen de vuelta a Euskadi sin una comunicación mínimamente razonable.

Cartas: Mención aparte merece el tema de las cartas. En principio todas son controladas. Se deben entregar abiertas y se reciben del mismo modo, y está demostrado que son leídas una por una y al detalle. Como en el resto de las comunicaciones, está prohibido el euskera. Todas las que estén escritas en nuestro idioma son devueltas, y si vienen de fuera no se nos entregan y se guardan en nuestro "expediente" para "cuando salgamos". Pero no es este el último problema de la comunicación por carta. Es tan minucioso y riguroso el control que deben pasar antes las cartas, que muchos estamos sancionados porque algo de lo que hemos escrito no es del gusto de los funcionarios.

Relación de partes y castigos

Para completar la imagen que estamos explicando sobre la prisión y su régimen interno, vamos a dar una relación de las sanciones que llevamos sufridas desde que llegamos a este penal (nos referimos sólo a nuestro Módulo).

Faltas cometidas según los carceleros (partes):

—Leves: Número de sanciones: 8; Número de castigos o partes: 12; Motivos: colocación de libros en la ventana, colocación de prendas de vestir en la misma, estar sentado en la celda durante la diana, hablar desde la ventana...

—Graves: Número de sancionados: 23; Número de partes: 23; Motivos: insulto a funcionarios, agacharse durante la formación, cantar en las duchas, silbar en formación, hablar con incomunicados, colgar ropa en la ventana, hablar desde ellas, no limpiar la celda...

—Muy graves: Número de sancionados: 15; Número de partes: 16; Motivos: Por relatar en carta la situación interior de la cárcel, por llamar fascista a un funcionario, por exigir explicaciones de la situación en términos que ellos denominan "actitud de rebeldía", desobediencia a funcionarios, por poner "Gora ETA" en la carta o "Bokeras" en otras.

Número total de sancionados: 46; Número total de partes: 51; Total de días de castigo: Fines de semana, 31; días sin paseo, 14; días en incomunicación, 307.

Todo esto en menos de un mes de plazo. Viendo las cifras es fácil imaginar que los carceleros han tenido que meter horas extras para conseguir estos resultados. Además de estos datos hay que añadir que cuatro compañeros han pasado de las celdas de castigo al "régimen especial", situación de incomunicación total en la cual pueden ser retenidos durante el tiempo que la Dirección considere oportuno. Sin plazo fijo, puede ir de un mes de castigo a varios años o hasta que salga. También hay que apuntar que en esta relación faltan los partes de castigo que han sufrido los que están incomunicados y aquéllos de los que no tenemos información. Por casualidad hemos sabido que a uno de ellos le metieron siete partes y más tarde lo pasaron al "régimen especial", pero en general carecemos de datos.

«A mil kilómetros de casa puede pasar cualquier cosa y pocos se enteran»

Uno de los presos de Puerto de Santa María ha redactado estas impresiones a lo largo de varias cuartillas:

"Kaixo!:

Para que seamos más cualificados, tengamos más precio, más calidad, como rehenes de un pueblo que no claudica, que no se mezcla en sucias negociaciones, que lucha por su liberación social, nos han metido en un cajón de hormigón. Un relato de los primeros días de esta sucia maniobra puede valer para dar a conocer la realidad de nuestra vivencia carcelaria.

Las 4.30 de la madrugada en Carabanchel del 22 de Julio. Nos van bajando para el Centro entre cientos de funcionarios que han abierto las celdas. No podemos comunicarnos entre nosotros. En el Centro, al que bajamos desde la cuarta planta, un sinfín de guardias civiles, grilletes preparados. De dos en dos, nos meten en jaulas dentro de autobuses completamente cerrados. Dos bocadillos asquerosos y una botella de agua para 600 kilómetros y un montón de horas de camino».

(Tras relatar las condiciones del traslado, realmente vergonzosas, la carta continúa).

«La celda. el cacheo es riguroso, humillante, con desprecio a la persona. Ordenes a gritos: Contra la pared!, desnúdense! Haga flexiones! A la celda! Cierran dos puertas de hierro de la celda. Miras a tu alrededor y te dan ganas de llorar. Total: dos metros cuadrados para estar de pie. Se oye una canción nuestra, de algún compañero que se anima al oírla y le sigue haciendo el dúo, suave, casi con miedo: ¿quién será el que está en la otra celda? Como estábamos en lo que llaman período, estamos todo el día sin salir de la celda. Llega la comida por una rendija de la puerta a la altura del suelo. Una barra de pan para todo el día, dos platos de comida con un contenido amarillento de patatas y de hojas: ¿qué es esto? Pues no hay más remedio, hay que comer. Todo el día mirando la basura y porquería; el polvo que hay en la celda; o si no, mirando al techo. Y pensando en la familia, en lo lejos que están en casa y en el infierno en que me han metido. Oyes otra canción, hay que animarse: "Ez, ez, dut nahi, ez, ez, ez". Llega la noche y tienes que dormir con la misma ropa, pegada al cuerpo por el sudor. No se puede estar desnudo de cintura para arriba. El agua está sucia y tiene mal olor. Con la sábana o sin ella es imposible dormir esta noche. Mil y una vueltas.

Que me llevan

De vez en cuando se oye una puerta de celda que se abre y después un grito de : "Que me llevan!". Aparecen tres jefes de servicio con un parte: "manifiesta actitud de rebeldía"; 21 días de celda de aislamiento en otro macabro departamento.

La reincidencia se añade a este parte, lo que supone elevar el número de días, y si protestas pasas a un aislamiento de duración indefinida hasta que el Director lo crea oportuno. Hay partes por cualquier motivo. Hay partes para todo, pero los castigos se cumplirán por turnos ya que las celdas de aislamiento están llenas.

A mil kilómetros

Nuestras reclamaciones y protestas por nuestros derechos como presos nos pueden traer castigos que conocemos bien. O linchamientos o celdas de castigo. Entre las dos preferimos las celdas aunque tengamos que adelgazar diez kilos. En las celdas de castigo siguen las provocaciones ya que el redactar partes hace que los carceleros hagan méritos para el ascenso. Cada día, nuevas normas. Veinticinco compañeros tienen parte por cantar o silbar. Por mirar al carcelero, ¡parte muy grave!, ¿no es increíble? Pues, a mil kilómetros de casa puede pasar cualquier cosa y pocos se enteran.

Rearme, bomba de neutrones...

Contra los preparativos de guerra del imperialismo

J.L. Michel

Los señores de la guerra norteamericanos y sus aliados de Europa Occidental justifican siempre sus preparativos belicistas en nombre de una pretendida superioridad del potencial militar de los países del Este.

¿Existe en realidad la "amenaza soviética"?

Sin embargo, hay que constatar que a los círculos imperialistas no les importa demasiado caer en contradicción: por un lado, Washington pretende limitar las exportaciones de tecnología occidental con destino a Moscú, lo que demuestra el indudable retraso de los soviéticos en muchos terrenos; y por otro lado, pretenden demostrar que existe un desequilibrio entre los potenciales militares a favor de la URSS, lo que implicaría un retraso de los occidentales en términos científicos, tecnológicos e industriales.

Por supuesto, esto no es así. El carácter decisivo de este argumento viene demostrado por el hecho de que en general el personal político y militar del imperialismo, al presentar su propaganda, no se basa nunca en una comparación global de las fuerzas entre el Este y el Oeste, sino en tal o cual sector armamentístico aislado del resto del potencial militar.

El último de estos juegos de manos, hasta la fecha, se refiere a los SS 20 soviéticos, que han servido para justificar la decisión de la OTAN de instalar, de aquí a 1983, medio millar de misiles de crucero y cohetes Pershing de la segunda generación en territorio europeo. En realidad, la OTAN, con los submarinos Poseidín que tiene destacados para la defensa de la Europa capitalista, dispone con creces del material para "responder" a la amenaza que representarían los SS 20 que apuntan a Europa Occidental, pues uno sólo de estos submarinos puede destruir todas las ciudades soviéticas de más de cien mil habitantes.

Si tenemos en cuenta la totalidad de los arsenales de una y otra parte, llegaremos a una conclusión muy distinta, a saber: la "equivalencia superior" entre los dos "bandos" disimula mal el retraso que acusa la Unión Soviética en muchísimos sectores. Desde luego, tanto en un lado como en otro se ha rebasado ya de lejos el "umbral de destrucción de la humanidad", pero si no nos limitamos a una comparación numérica, que no tiene ningún sentido, nos quedaremos sorprendidos al ver la ventaja decisiva que le asegura a la OTAN, en el plano material, el potencial económico, tecnológico e industrial de las principales potencias imperialistas.

Así, mientras se pone el grito en el cielo cuando se habla del número de tanques del Pacto de Varsovia, previendo su "despliegue en el centro de Europa" se "olvida" que la OTAN dispone de grandes cantidades de armas antitanque, que sin ninguna duda compensan la diferencia.

Todos los discursos sobre la superioridad del potencial militar de los países del Este forman parte, en realidad, de una grandiosa operación de desinformación, que no tiene otro objeto que proporcionar la cobertura al relanzamiento de la carrera de armamentos por parte del imperialismo.

Por cierto, no es la primera vez que los norteamericanos y sus ayudantes de campo europeos recurren a semejantes maniobras. En los años 50, era el potencial clásico de la URSS el que representaba la amenaza; a comienzos de los años 60, era el arsenal intercontinental... En ambos casos, después de haber logrado imponer el rearme que querían, ellos mismos desmintieron las informaciones que habían presentado como ciertas algunos años antes, sobre la "pretendida" amenaza soviética.

¿En qué consiste la campaña actual de rearme del imperiaslismo?

Los Estados Unidos son la punta de lanza de esta campaña, como siempre, por cierto. Todo empezó bajo la presidencia de Carter. Los objetivos norteamericanos son múltiples.

En primer lugar, al emprender un nuevo curso, se trata de curar a la principal potencia imperialista del "síndrome vietnamita", y de recuperar su credibilidad política y militar. Para ello, Washington viene acumulando desde hace tres años todos los elementos, en particular con el nuevo despliegue masivo de sus medios militares en todo el mundo, con el fin de adoptar de nuevo un curso intervencionista contrarrevolucionario en las principales zonas de tensión. La intervención de EE.UU. en América central y la reciente provocación frente a Libia, en el golfo de Sirte, por sólo citar estos dos ejemplos, no dan lugar a ninguna duda sobre las intenciones belicosas del imperialismo USA.

En segundo lugar, los Estados Unidos quieren explotar, en medio de la crisis global de la economía capitalista, los frutos de la producción y de la venta de material militar, mediante el relanzamiento sistemático y todo terreno de los programas de armamento. La negativa a ratificar los acuerdos SALT (sobre limitación de armas estratégicas) y el tiempo que se toma Reagan para responder a las propuestas cada vez más insistentes de negociación por parte de Moscú, tienen su explicación en la voluntad de hacerle pagar un precio muy alto a la burocracia soviética, que en este estadio del relanzamiento no dispone de medios para proseguir la carrera de persecución que ha emprendido estúpidamente con el imperialismo.

Además, en este terreno, los norteamericanos tienen los medios para reducir las pretensiones de las burguesías europeas a proporciones más modestas, y no se privan de emplearlos. El capital europeo, que en el período precedente supo marcar muchos tantos frente a su competidor norteamericano, es prácticamente un cliente obligado de los Estados Unidos en el plano militar. Esta es una de las razones que explican las reticencias de las burguesías europeas frente a las exigencias norteamericanas, en particular en relación con el aumento de los presupuestos militares, que Washington quiere que sean incrementados por lo menos en un 3% anual.

Para ponerle la guinda al pastel, el equipo de Reagan ha sustituido la búsqueda de una "igualdad aproximada" con el Este, teoría que estaba en vigor bajo Carter, por una doctrina que intenta crear "un margen de seguridad". Esto implica un relanzamiento feroz de la carrera de armamentos en todos los sectores, mediante un incremento sin precedentes de los gastos militares, que según está previsto alcanzarán los 368.000 millones de dólares en 1986, frente a los 178.000 millones a que ascienden en 1981.

¿Qué significa la decisión de producir ahora la bomba de neutrones?

La bomba de neutrones, o bomba "N", no es de hecho ninguna novedad en la panoplia de los arsenales nucleares. En realidad, fue ensayada por vez primera en 1953, en una explosión subterránea en Nevada (EE.UU.).

Se trata de un arma termonuclear en la que se han reforzado los efectos de radiación neutrónica, mientras que los efectos colaterales de la onda expansiva y del calor se han reducido. En general se considera, comparativamente, que una bomba N de una kilotonelada produce las mismas radiaciones que una bomba atómica clásica de diez kilotoneladas, si bien con daños térmicos y mecánicos mucho menores.

Son estas características las que le han valido el calificativo de "bomba capitalista", pues concentra todo su poder destructivo en los seres humanos y daña lo menos posible el material. Evidentemente, esto no significa que semejante artefacto es capaz de penetrar con su radiación en los edificios, matando a sus ocupantes y sin dañar lo más mínimo el mobiliario.

"El verdadero baño de sangre" que provocaría la explosión de una bomba N de una kilotonelada ejercería sus "efectos perversos" en un área de 12 kilómetros cuadrados. Según la distancia que haya entre el punto de impacto y las personas tocadas por la radiación, la agonía será más o menos prolongada; por ejemplo, de algunas horas a una distancia de 700 metros, mientras que a 900 metros la muerte se produciría al cabo de 24 ó 48 horas...

Estos son detalles necesarios para calibrar la gravedad del asunto, pues la bomba N significa sobre todo una banalización del empleo del fuego nuclear, porque es posible controlarla en el tiempo y en el espacio. En otras palabras, si no resulta asombroso que Reagan decida su producción en serie, como hace con otras armas, lo que es especialmente peligroso es su eventual utilización, o acaso su probable utilización. Esto es lo que la diferencia de la mayor parte de los demás sistemas de armas del arsenal nuclear.

La bomba N es todo un símbolo del relanzamiento de la carrera de armamentos y de los proyectos belicistas del imperialismo.



10-11 de Octubre en Ciudad de México

Llamamiento al I Encuentro Internacional de Comités de Solidaridad con El Salvador

Considerando:

1. Que la junta militar cristiano-demócrata conserva el poder gracias a la ayuda concedida por los Estados Unidos y otros gobiernos de fuera de la región —como Israel— y del continente americano, como los de Honduras, Guatemala, Costa Rica, Venezuela, Argentina, Chile y Uruguay, que se han confabulado para atacar al pueblo de El Salvador.

2. Que el desvergonzado intervencionismo de los Estados Unidos y sus aliados en América Central no sólo está dirigido contra las masas salvadoreñas, sino también contra las revoluciones victoriosas en Cuba y Nicaragua, contra el proceso democrático y revolucionario en Granada y contra el heróico pueblo de Guatemala.

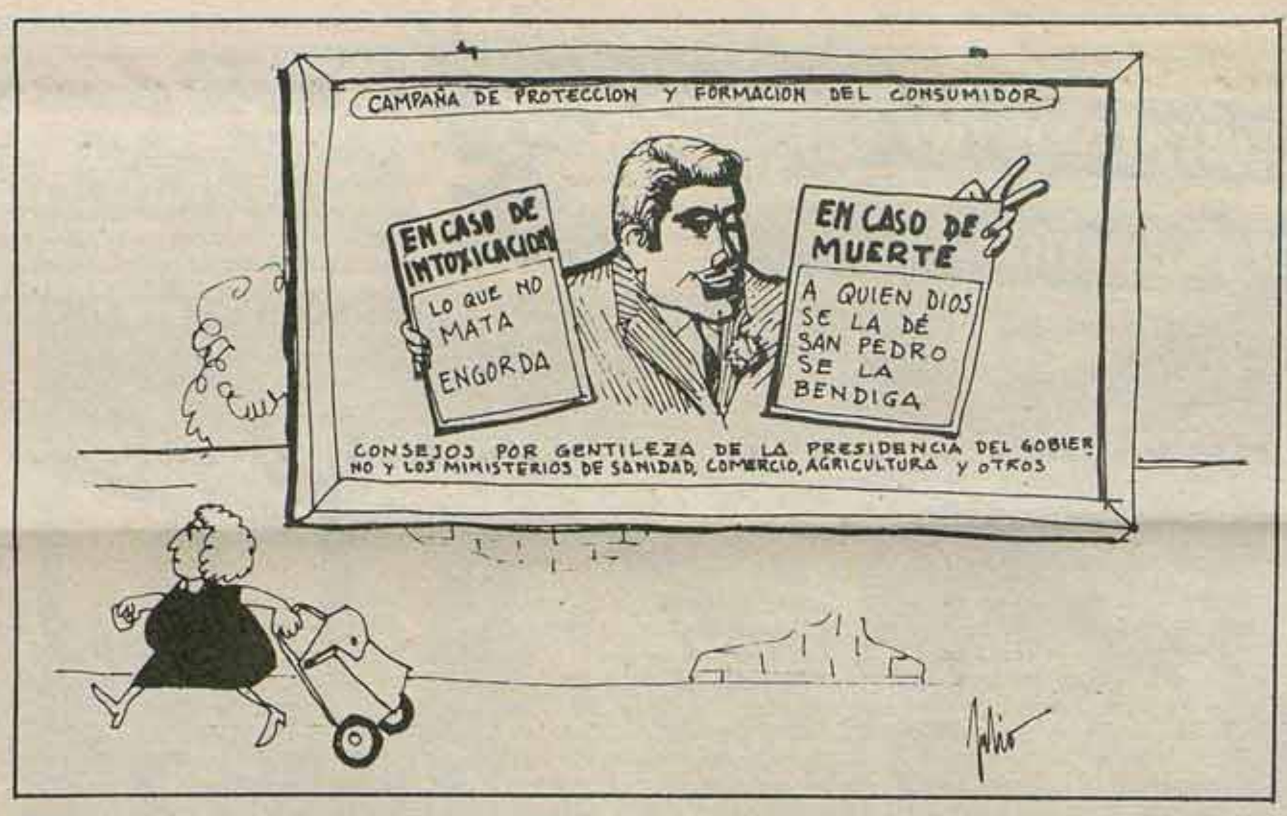
3. Que la intervención norteamericana en América Central contra el pueblo victorioso de Nicaragua, así como contra el pueblo combatiente de El Salvador y Guatemala, de hecho ha regionalizado la guerra, como demuestran los ataques que se produjeron el 17 y el 27 de julio, cuando las tropas salvadoreñas atacaron las posiciones del FMLN-FDR desde Honduras y cuando las tropas de Honduras invadieron territorio salvadoreño controlado por el FMLN-FDR en Chalatenanga y Morazán.

4. Que el triunfo del pueblo de El Salvador no sólo va en interés de este pueblo, sino de todos los pueblos del mundo, pues significará un enorme impulso para las fuerzas democráticas y revolucionarias que luchan contra la explotación y la opresión, y será también un profundo golpe político al imperialismo.

En esta situación, es necesario que todas las fuerzas comprometidas en la solidaridad con el pueblo salvadoreño en todo el mundo, y que han constituido comités u organismos específicos de solidaridad con este pueblo se junten para concertar la política de solidaridad a desarrollar en los diversos países; el Comité Mexicano de Solidaridad con el pueblo salvadoreño convoca la primera reunión internacional de Comités y Organismos de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, que tendrá lugar los días 10 y 11 de Octubre de 1981 en Ciudad de México, con los siguientes objetivos:

1) Discutir y coordinar de manera concreta y efectiva las actividades encaminadas a ayudar a la Revolución Salvadoreña frente a la intervención de los Estados Unidos y los gobiernos que se han confabulado en El Salvador, y la defensa de la autodeterminación de este pueblo.

2) Coordinar las actividades políticas de solidaridad a nivel internacional.



La colza sigue matando

Mientras continúa el fatídico goteo de fallecidos por la intoxicación de entre el grupo de personas gravemente afectadas que ingresan intermitentemente en las Unidades de Vigilancia Intensiva de diversos centros hospitalarios, se sigue tratando de avanzar en medidas terapéuticas. A pesar de las declaraciones del Dr. Evangelista, que dirige el llamado "Plan Nacional de Atención a los Afectados por la Intoxicación", en las que asegura que existe una coordinación e integración de todas las líneas de investigación sobre el tema, la ip presión más común, refrendada por variadas fuentes, entre ellas el jefe del Servicio de Nutrición de Majadahonda, es que privan la atomización y el desorden en los protocolos clínicos y de investigación.

Así, por ejemplo, la comisión científica no se ha trasladado al Hospital del niño Jesús, donde se está investigando con la Polivinil Pirrolidona, hasta el lunes día 7, siendo del dominio de la prensa desde hace casi una semana los avances que se han demostrado a nivel sintomatológico y la dedicación de los médicos y sanitarios, con la inercia y pobreza de las autoridades, que a mediados de la semana pasada enloquecían intentando acabar una estadística de afectados para presentar al debate parlamentario del día 15, ya que no existía ninguna confeccionada de pacientes ambulatorios.

YA han comenzado la semana pasada las declaraciones ante el juez de los demandantes particulares, iniciándose la lenta maquinaria legal a través de la cual intentarán recabar responsabilidades penales y económicas a los adulteradores. Tanto entre los enfermos y familiares, como en el conjunto de la sociedad arrecia cada día más la exigencia de las responsabilidades administrativas que han conducido a permitir que este fraude se llevara a cabo (y otros muchos que van apareciendo cada día), y ligado a lo anterior, buscar en estas responsabilidades la garantía de medidas legales e institucionales que garanticen una mínima fiabilidad sanitaria en los productos de consumo.

Comisiones interministeriales de eficacia más que dudosa

En general, cuando se nombra a nivel ministerial e interdepartamental una comisión específica sobre un tema, se viene a constatar la imposibilidad de dar salida al mismo con los cauces político-administrativos habituales. Esto ha pasado en relación con distintos aspectos de la intoxicación. En el terreno sanitario, en el que el Ministerio cosechó importantes fracasos en el inicio de la epidemia, en lo que a orientación del estudio epidemiológico y ordenación asistencial se refiere, posteriormente volcó el trabajo de organización y coordinación de asistencia e investigación, a través de los "cauces habituales", que no supieron responder ante tan inesperada llamada a despertarse de la rutina burocrática. Por ello recientemente se creó el "Plan Nacional de Atención a los Afectados de la Intoxicación por el aceite", organismo que intentará centralizar las tareas de seguimiento (aún no se había hecho una relación nominal ni numérica de afectados), y de coordinación. Mucho nos tememos que aquí ocurra lo de siempre, una comisión creada **ad hoc**, para responder a un nivel grande de sensibilización a un tema, que hereda parte o toda la incompetencia ministerial y cuya actividad se difumina con el tiempo, después de haber sido un instrumento más demagógico que práctico.

En la misma lógica, se podría hablar de la "Secretaría para el Consumo", especie de comisión interministerial que intentaría abordar aquel terreno con el cual los distintos ministros de Sanidad, Agricultura, Comercio, Industria, etc., esconden su ineptitud afirmando que no son competencias suyas, y quedando muchos e importantes aspectos de la inspección del consumo como tierra de nadie. Aquí se ve más claro que a través de un organismo se intenta suplir el pésimo funcionamiento de los mecanismos de vigilancia de que dispone cada ministerio. En vez de obligar a la Sanidad Nacional, y a su red provincial y municipal a actuar con normas y criterios claros, inspeccionando el trabajo en mataderos, mercados, aguas, fábricas, etc.; en vez de que en el Ministerio de Comercio se sigan dando licencias de importación indiscriminadas e incluso rellenadas fraudulentamente; en vez de favorecer a través de una política de aceites como hace el Mº de Agricultura que impide la importación de aceites baratos, y permite a los terratenientes elevar los precios de la oliva a niveles no asequibles para el trabajador, abonando el terreno a estos fraudes; en vez de hacer valer las normas dictadas sobre envasado y enlatado de productos alimenticios por parte del Mº de Industria.

El Gobierno se limita a crear una comisión, y a proponer en breve el envío a las Cortes de un proyecto de ley del Consumidor. Nos felicitamos sin embargo de la iniciativa de cualquier ley que endurezca las condiciones legales para los adulteradores, y mejore, por poco que sea, las garantías exigibles para que un producto llegue al consumidor; sin embargo, es necesario evitar engañarnos, pues el problema clave no estriba en la carencia de un cuerpo legal articulado, que ya existe: el Código Alimentario, que aunque es algo antiguo contiene datos más que suficientes para orientar una adecuada normativa de la producción y comercialización de productos alimenticios. Estriba precisamente en la falta de cumplimiento de las propias leyes. Estriba en la dejadez que, tejida entre gobierno y burocracias ministeriales, ampara intereses creados.

¿Quién pagará los gastos del desastre?

Por último la medida de habilitar un crédito de 2.000 millones de pesetas para el Fondo de Asistencia Social, que permita iniciar ayudas "extraordinarias", pago gratuito de medicamentos, asistencia a los que no tienen seguro, etc., no nos debe hacer olvidar dos cosas. En primer lugar, que las indemnizaciones globales a las que tienen derecho los afectados y sus familiares, en la medida de que los adulteradores jamás podrán cubrir con sus capitales de empresa los miles de millones de los daños causados, deben tener como fiador al Estado, no sólo por un criterio de solidaridad social, sino también porque los afectados y la sociedad han de exigir al Gobierno que, por su incompetencia ha dejado realizar un acto de este calibre, habilite los medios humanos y materiales precisos.

Y, en segundo lugar, es necesario reflexionar sobre el tema de cómo también la "crisis de la neumonía" la pagan los trabajadores. Y esto no sólo porque la "epidemia" se haya fijado en economías para las que ahorrarse unos "duros" tenía una gran importancia, sino también porque ha sido la Seguridad Social, la que con sus medios ha desarrollado la asistencia, con el importantísimo gasto en radiografías, análisis, estancias hospitalarias, farmacia, horas extraordinarias y contratación de personal, etc..., que con toda seguridad nunca será abonado o sólo muy parcialmente por créditos habilitados por el Estado. Es sumamente triste que el Estado español, el que a nivel de Europa menos participa en la financiación de la Seguridad Social, haga recaer en las elevadísimas cuotas del seguro de cada trabajador, el peso económico de una intoxicación que así, no sólo padece sino que también ha de pagar.

La responsabilidad del gobierno

CUANDO este periódico salga a la calle estará teniendo lugar en el Parlamento el debate sobre la neumonía tóxica. Como no estaremos allí, queremos recordar los aspectos más destacables de las responsabilidades criminales del gobierno en este asunto que va ya camino de cobrarse un centenar y medio de vidas.



1.—El Gobierno, a pesar de disponer del cuerpo de inspección de mercados —y los Ayuntamientos de la Policía Municipal, que desempeña funciones análogas—, jamás ha emprendido una revisión sistemática de los productos alimenticios, ni siquiera de los básicos, actuando sólo a instancias de los particulares, que solamente denuncian cosas evidentes como la falta de peso, etc., pero no pueden detectar el perjuicio de su salud más que en casos muy graves. Las funciones de inspección se dedican casi siempre, y rutinaria e ineficazmente, a cuestiones secundarias. Por lo demás, es sabido que las multas y sanciones en materia de "disciplina de mercado" son tan irrisorias y los procedimientos tan prolongados que los industriales los afrontan sin ningún miedo.

2.—La Administración, que es quien se encarga de desnaturalizar en la frontera misma las partidas de aceite de colza para que no se destinen al consumo alimenticio (¡ojo!: no para proteger al consumidor, pues el aceite de colza como tal no perjudica a nadie, sino para proteger los altos precios del aceite de oliva, es decir, los beneficios de las industrias oleícolas), no toma ninguna medida para asegurarse de que ese aceite, ya en malas condiciones, no es de nuevo manipulado y reconducido al consumo alimenticio.

3.—La Administración, que concede las licencias de importación, además de haber otorgado algunas de aceite de colza en condiciones manifiestamente irregulares, no se ha molestado en averiguar por qué de repente aumentaba de manera vertiginosa estas importaciones.

4.—Cuando la epidemia se desató, y no importa qué explicación pudiera parecer entonces más verosímil, tenían las autoridades sanitarias la obligación de investigar todas las vías posibles. Cualquier estudiante de primer curso de sociología habría podido, con una encuesta mínimamente detallada sobre el consumo alimenticio de las primeras decenas de afectados, descubrir la presencia común de aceites de marcas poco conocidas, cuando menos. La estadística no puede descubrir un virus, cosa para la que se necesita un microscopio, pero sí, y muy fácilmente, un alimento patógeno. En lugar de eso, se mantuvieron pasivos viendo florecer las más extravagantes e infundadas teorías, incluida la del "bichito con nombre pero sin apellidos que se cae y se mata"(la diferencia de los ministros con apellidos, que aunque maten por incompetencia no caen)

5.—En vez de a la investigación y remedio de la neumonía tóxica, las autoridades gubernativas han dedicado todos sus esfuerzos a engañar a la opinión pública: a disminuir el número real de víctimas, a reiterar que la enfermedad no tenía secuelas aún cuando ya era evidente lo contrario, a dar apresuradamente de alta a todo el que podía tenerse en pie para poder asegurar a los turistas que podían venir tranquilos, etc.

6.—Incluso cuando ya había sido descubierto el agente de la epidemia, las investigaciones policiales han sido extraordinariamente lentas e ineficaces. Resulta sorprendente e indignante que todavía no se sepa cuántas partidas de aceite quedan por localizar o quiénes llevaron a cabo su manipulación química.



El dolor de la República/A. Centelles.

Bombardeo de Lérida

Al asalto/A. Centelles.

El valor de las imágenes de los foto-periodistas españoles

Sin premio Pulitzer: Agustí Centelles

El mismo Juan L. Cebrián, director de "El País" uno de los periódicos que pese a todo presta un cierto interés al tratamiento gráfico de la actualidad, se ve obligado a declarar que la experiencia de su periódico «ha sido, en lo que a la fotografía se refiere, casi un fracaso total». Partiendo del dolido reconocimiento de esta realidad, la revista "NUEVA LENTE" publicaba recientemente un extenso número monográfico, en ocasión de su décimo aniversario, dedicado a divulgar amplia, objetiva y combativamente, la historia real y digna del foto-periodismo en nuestro país. Una historia que, plagada de ejemplos auténticamente heróicos viene a mostrarnos la lucha tenaz de "los guerrilleros de la cámara" (Alfonso, Santos, Yubero, Centelles, Merletti, Cartier, Breson, Robert Capa en los años que van desde la República a la Guerra Civil y el exilio..., Guillermo Armengol, Marisa Florez, Juan Santiso, Eduardo Rodriguez, Germán Gallego en la agitada transición del franquismo a la democracia, en las manifestaciones pro-amnistía, en las luchas nacionales o en el golpe).

Huyendo de la conservadora tesis según la cual un foto-periodista sería el chico de los recados en las redacciones, encargado de entregar puntualmente la estampita decorativa que el redactor serio, el "escritor" necesita para su croniquilla, los redactores gráficos que en este país se han atrevido a existir han peleado por su derecho a practicar un periodismo de opinión, de síntesis, sensibilidad y creación.

Valga como muestra y ejemplo para todas las redacciones de este país, en particular las de la izquierda "COMBATE" incluido claro está, la impresionante obra de un ilustre desconocido llamado Agustí Centelles. Sobre él reproducimos un artículo que Matías Antolín publicó en el citado nº de "NUEVA LENTE". Valga también, por último, como acicate para salir del hoyo en el que, tras el auge de los años 76, 77 y 79, la fotografía de prensa en nuestro país ha caído.

Comité de Redacción de COMBATE



Agustín Centelles.

Sin premio Pulitzer, sin halo de héroe legendario, casi anónimo, sin esa infame fama de los famosos, simplemente fotoperiodista, o periodista y fotógrafo, porque el que otrora fuera nuestro mejor reportero de guerra —«el Capa español»—, actualmente trabaja en la fotografía publicitaria en Barcelona.

Nació en El Grao (Valencia) en 1909, pero al año de edad se instala en Barcelona, entrando en el estudio fotográfico de *Ramón de Baños* a la edad de quince años. Es *José Badosa* quien le inicia en el fotoperiodismo a través de «El Día Gráfico». Y aquí arranca la leyenda de este singular periodista de la cámara que innovó la concepción de la foto-noticia, trascendiendo la consustancial monotonía, lo estereotipado, el amaneramiento..., que eran las constantes en los reporteros de la época. *Agustí Centelles*, apasionado por el cine, asistía a las penumbras de las sombras chinescas, no a visionar las *películas*, sino *los encuadres*. Así, este autor se caracteriza por su obsesión en el encuadre, por ese buscar el marco exacto para cada tema.

En una época en que todos los fotógrafos se ponían en fila esperando el fogonazo de magnesio para hacer su foto (todas idénticas), *Centelles* «rompió filas» y aportó una concepción revolucionaria, más creativa, menos estática, más periodística. Fotos y no cromos, creó *Agustí Centelles*, cronista gráfico que siempre optó por trabajar con luz ambiente, evitando los fogonazos de magnesio, que restaban verosimilitud, atmósfera, a sus fotos.

Cazador de noticias, jamás hizo *fotos-pose* ni *retratos oficiales convencionales*, captó el movimiento y lo paró para siempre, rompiendo con el amaneramiento fotográfico de su época, saltándose normas, rebelde y revolucionario, creó un estilo. Inmerso siempre en el género del reportaje, donde supo cazar el instante, *estar allí* no elaborar la fotografía, sino ir a buscarla, fue un auténtico detective de la cámara, que se colaba en los juzgados, usando de sus buenas fuentes en medios policiales y funcionarios de prisiones o ministerios; más de una vez salió por piernas de juzgados con la Benemérita pisándole los talones, pero... «yo corría más».

Una de las fotos que más le costó realizar sería la del consejo de guerra del general Goded, pero el prestigio a nivel mundial le vino por la célebre foto del miliciano apostado con su fusil en la esquina Diputación-Lauria de Barcelona el 19 de julio de 1936, y la de la barricada donde los milicianos disparan sobre caballos muertos. Ambas han dado la vuelta al mundo y le hubieran bastado para compararse sin desentonar, en absoluto con los *Capa, Salomón, Seymor o Cartier Bresson*...

Y detrás de toda esa excepcional obra sólo se halla un hombre humilde y una más humilde cámara Leica con un objetivo normal de 50 mm. y f: 1,2, que compró a plazos con las diez pesetas que cobraba por foto publicada.

Centelles a lo largo de su trayectoria como periodista gráfico, publicó con regularidad en «Día Gráfico», «La Humanitat», «Diario de Barcelona», «Ultima Hora», «La Vanguardia», «La Rambla»... Libros como «Años de muerte y esperanza» o «Visiones de la guerra y la retaguardia» recogen un amplio espectro de esta obra sensacional conseguida sin los sofisticados teleobjetivos de hoy, sino pisando el «terreno del toro», por un auténtico guerrillero de la cámara.



Las mujeres también tomaron parte en el frente/A. Centelles.

Cronista de guerra

Agustí Centelles no disparó balas, sino su célebre Leica, con la que ha logrado el testimonio más importante de una parte de la reciente historia de España: la guerra civil. Un trozo de historia que ha resucitado gracias al impresionante archivo que su autor ha recuperado en 1976, tras haberlo tenido escondido en Carcasona (Francia) más de treinta y seis años, aunque él regresara del exilio en 1944, siendo defenestrado por el régimen franquista y no volviendo a ejercer más como periodista gráfico.

Centelles bregó con su cámara, como única arma, registrando las imágenes más patéticas y emocionantes que reportero alguno consiguiera en primera línea de vanguardia. Fotos reales como la cruel realidad. La visión de este excepcional periodista nos hace revivir la historia con la misma intensidad dramática que aconteció.

Una epopeya trágica aprehendida en épicas fotografías, escalofriantes muchas, emocionantes y de gran valor testimonial todas. El 19 de julio de 1936 en Barcelona, el frente de Aragón, las milicias libertarias, Durruti, Tarradellas, Companys, bombardeo de Lérida, barricadas, brigadas internacionales ,el éxodo a Francia, los campos de concentración franceses, mitines... *Y Agustí Centelles estaba allí.*

El factor humano, la esencia de un gesto, de una mirada, de una actitud es determinante en la obra de este fotógrafo revolucionario que retrató el drama de España desangrándose, mostrando en sus patéticas imágenes, que prefiguraban el gesto de la muerte y la miseria, la deshumanización humana. Sombras, escombros, sedimentos de vida atrapados por el coraje de un reportero que se tragaba el miedo y vio la muerte de la vida a través del visor.

¡Qué se puede sentir al fotografiar a corta distancia el hallazgo por una madre de su hijo muerto entre los escombros de un bombardeo!... ¡Cuánto nos sugieren esos milicianos, ese ejército popular desaliñado que defendía la libertad arrebatada!... *Centelles* sufrió el dolor, esquivó la muerte, la acarició, mientras masticaba la tragedia e iba ganando parcelas al miedo.

Ha pasado el tiempo. Y el que fuera nuestro mejor reportero de guerra, nuestro «Capa español», aún está trabajando en la selección de un archivo de cinco mil clichés que él logró sacar de España para evitar represalias de los "vencedores", pensando que sus fotos podían haber sido usadas para identificar a los "rojos".

Sólo nos resta, como somos analfabetos sabios, ceder nuestra opinión a las sugerencias mil que comportan estos miles de negativos tan positivos para analizar con perspectiva histórica aquella época que *Centelles miró y vió* con estupor y profesionalidad. Gracias, maestro.



Llamamiento a todos los trabajadores del Este

«Los delegados del I Congreso de Solidarnosc, reunidos en Gdansk, saludan a los obreros de Albania, Bulgaria, Hungría, Rumania, Checoslovaquia, la República Democrática Alemana y de todos los pueblos de la Unión Soviética. Como primer sindicato independiente de nuestra historia de posguerra, sentimos profundamente la comunidad de nuestras aspiraciones. A pesar de las falaces informaciones difundidas en vuestros países, os aseguramos que somos una auténtica representación de los trabajadores, con 10 millones de afiliados, nacida al calor de las huelgas obreras.

Nuestro objetivo es la lucha por mejorar las condiciones de vida de todos los trabajadores. Apoyamos a aquéllos entre vosotros que han decidido emprender el difícil camino de la lucha por un movimiento sindical libre. Pensamos que en un futuro no muy lejano, nuestros representantes podrán encontrarse para intercambiar sus experiencias sindicales».

Finalizada la 1ª parte del Congreso de Solidarnosc

La burocracia amenazada en sus cimientos

Ha concluido la 1ª parte del Congreso de Solidarnosc. Atacado por la prensa oficial soviética con el calificativo de «orgía antisoviética y antisocialista», a través de este Congreso la clase obrera polaca ha podido expresar su deseo de que haya un cambio real, y no sólo en el terreno económico.

C. Vela

Las principales resoluciones adoptadas en el Congreso, que reproducimos en parte en esta página, indican una cosa clara: la situación ha cambiado en Polonia.

Un año después de las huelgas reivindicativas que desembocaron en la firma de los acuerdos de Gdansk y en la creación de Solidarnosc, y que abrieron un período de enfrentamientos parciales a través de los cuales se ha reforzado la combatividad y la organización obrera y popular, el I Congreso de Solidarnosc ha marcado unos objetivos que atacan directamente los cimientos del poder de la burocracia. Son las bases económicas y políticas de este régimen las que están ahora en tela de juicio, y no sólo de forma latente, sino explícita.

La autogestión y la democracia

El proyecto de sistema autogestionario será objeto de debate en la 2ª parte del Congreso, que se celebrará a comienzos de octubre. Pero ya en esta primera parte, los congresistas han rechazado el proyecto gubernamental y han exigido un referéndum en torno al mismo.

El principal punto conflictivo, en este terreno, se sitúa en la elección o no de los directores de empresa por parte de los trabajadores. No es un problema formal, pues detrás se esconde la cuestión de quién controla y dirige las empresas y la producción: es decir, quién dirige la economía del país.

Está claro que si los trabajadores pueden decidir quién puede o no dirigir cada empresa, también serán ellos los que decidirán, a fin de cuentas, todos los aspectos de la producción. La dirección de la economía caería en manos de la clase obrera y seguiría un rumbo distinto. Esto sería el fin de los privilegios materiales de la burocracia.

En un Estado obrero burocratizado, donde la "nomenclatura" determina el personal dirigente de la política y la economía, el conflicto en torno a la autogestión tiene unas repercusiones políticas inmediatas. También en este terreno, el I Congreso de Solidarnosc ha dado un paso adelante: ha pasado a plantear las reivindicaciones democráticas en el terreno institucional (elecciones libres al parlamento y a los Consejos del Pueblo, que son una especie de asambleas regionales).

Si bien en este tema los proyectos de Solidarnosc están aún muy poco elaborados, estas exigencias atacan directamente las bases políticas e institucionales del poder burocrático. De este modo, el Congreso ha explicitado una dinámica objetiva que ya se adivinaba en forma latente desde la firma de los acuerdos de Gdansk en setiembre de 1980: la transformación del sindicato en una alternativa política al poder establecido.

El Congreso es consciente de ello, y así lo expresa en el «Llamamiento de los polacos del extranjero»: *«Solidaridad no es únicamente un sindicato, sino también un movimiento social de ciudadanos conscientes que quieren actuar por la independencia de Polonia».*

Un contrapoder obrero

La resolución sobre la autogestión y el referéndum celebrado en la fábrica de Huta Katowice (ver recuadros) son dos ejemplos de que existen en Polonia dos poderes enfrentados: la burocracia por un lado, la clase obrera organizada —y tras ella, la inmensa mayoría de la población—, por otro. Es como si Comisiones Obreras y UGT decidieran convocar ahora por su cuenta un referéndum sobre la entrada en la OTAN, por ejemplo. Imaginémonos por un momento lo que esto significaría...

La dinámica de esta situación de doble poder es sin duda la del enfrentamiento global con el régimen burocrático con ritmos más rápidos. Pronto o tarde tendrá que decidirse quién tiene la última palabra.

El margen para las negociaciones, los acuerdos parciales y las treguas se ha reducido. Los conflictos parciales y localizados (como el de Huta Katowice) tienden a convertirse en pruebas de fuerza abiertas entre los dos poderes. Cuando un delegado del Congreso reclamaba que se dejara de reconocer el «papel dirigente del partido en la sociedad» cláusula incluída en los acuerdos de Gdansk—, no hacía sino explicitar un hecho del que todos son conscientes.

Un choque frontal inevitable

Y no cabe duda que la burocracia también es consciente de este significado del Congreso. Sus maniobras de intimidación y de presión no le han servido de nada.

Es cierto que la reacción oficial en Varsovia, hasta el momento, ha sido más débil —hay una relación proporcional entre su debilidad y la fuerza del movimiento obrero—. Los actuales dirigentes saben que no podrán sobrevivir a un choque frontal. Sus maniobras e intentos de dividir al movimiento parecen haber fracasado.

El Kremlin quiere empujar a la dirección del POUP a que adopte una política más dura y acentúe la represión, quizá con el objetivo de crear un clima de desorden total que pudiera justificar una intervención directa. Objetivamente, las condiciones para una invasión no son mayores ahora, sino todo lo contrario: la combatividad y la confianza del movimiento obrero polaco son más fuertes que nunca. Pero en el Kremlin parece extenderse la sensación de que está en un callejón sin salida.

Frente a esta amenaza, el Congreso ha dado un paso adelante que es otro ejemplo de su combatividad: el «Llamamiento a los trabajadores de Europa del Este» es también una petición de solidaridad, absolutamente necesaria para contrarrestar los planes de invasión soviética.

Los que luchamos por el socialismo en Europa occidental debemos hacernos eco, también, de este llamamiento. Debemos extender el grito de «Solidaridad con Solidarnosc» al conjunto del movimiento obrero europeo. Cada muestra de solidaridad, por pequeña que sea, es un golpe a la contrarrevolución burocrática, es una ayuda a la lucha por el socialismo democrático.



Resolución sobre la autogestión

Las autoridades, atemorizadas ante la perspectiva del desarrollo de la autogestión, tratan de liquidarla privándole del derecho a dirigir empresas, y en particular a elegir y revocar a los directores. Esto lo hacen amparándose en la propiedad social y de Estado, en nombre, en realidad, de intereses egoístas del aparato burocrático del Partido-Estado.

La propaganda oficial afirma que el proyecto del gobierno es aceptado y comprendido por la mayoría de la sociedad. En esta situación, el Congreso, de acuerdo con (...) la Constitución, que dice: «Las leyes de la República Popular de Polonia son expresión de los intereses y de la voluntad del pueblo trabajador», se dirige a la Dieta para que decida convocar cuanto antes un referéndum nacional (...) antes de votar las leyes sobre la empresa y la autogestión.

El Congreso declara al mismo tiempo que en caso de que se rechace la convocatoria de un referéndum por las instituciones del Estado, el sindicato lo realizará por su propia cuenta (...). Subrayamos que en caso de que se adopte la ley sobre la autogestión en la versión que discrepa profundamente con los intereses de los trabajadores, el sindicato se verá obligado a proclamar el boicot a esa ley.

Resolución final

El objetivo del sindicato independiente Solidarnosc es el de crear unas condiciones de vida dignas de una Polonia económica y políticamente soberana, una vida liberada de la pobreza, de la explotación, del miedo y la mentira, en una sociedad organizada democráticamente y sobre la base del derecho. Hoy, la nación, exige:

1) La mejora de los abastecimientos, mediante la puesta en práctica de un sistema de control sobre la producción, la distribución y los precios, colaborando los agricultores individuales con el sindicato Solidarnosc.

2) Una reforma de la economía, mediante la creación de auténticos consejos de autogestión en las empresas y mediante la liquidación de la "nomenclatura" del Partido.

3) La verdad, mediante el control social sobre los medios de comunicación y la supresión de la mentira en la enseñanza y en la cultura polaca.

4) La democracia, mediante la convocatoria de elecciones libres al parlamento y a los consejos del pueblo.

5) La justicia, asegurando la igualdad de todos ante la ley, la liberación de los presos por delitos de opinión y de las personas que sufren represión por sus actividades políticas, periodísticas y sindicales.

6) La protección de la salud de la nación, mediante la protección del medio ambiente, el incremento de los fondos destinados a los servicios sanitarios y la garantía de los derechos que tienen los disminuidos en la sociedad.

7) Carbón para la población y la industria, asegurando a los mineros unas condiciones de vida y de trabajo decentes.

Realizaremos estos objetivos mediante la unidad del sindicato y la solidaridad entre sus afiliados. Las actividades de las distintas fuerzas que crean un sentimiento de amenaza exterior no nos mermarán la voluntad de luchar por los ideales de 1980, por la puesta en práctica de los acuerdos de Gdansk, Szczecin y Yastrzebie.

Potasas de Navarra: La U.I.S. hace balance

En los días pasados, la Prensa se hacía eco del balance que la UIS (Unidad de Izquierda Sindical, que agrupa a CC.OO. SU y LAB, de Potasas) hacía sobre el desarrollo de los acuerdos firmados en el pasado convenio.

Como se recordará, dicho acuerdo contemplaba un cambio organizativo consistente en un nuevo relevo (de mantenimiento) a añadir a los tres existentes, acompañado de una subida salarial de 80.000 pts. lineales supeditadas a la extracción de un número determinado de toneladas métricas. Esto, que fue lo esencial del acuerdo, se nos presentaba como la única alternativa viable pues la otra propuesta consistía en un "plan de cierres" de las instalaciones en cuatro años e implicaba, además, de forma inmediata, el despido de 128 mineros.

Agrupación de LKI de Potasas

Ya en su día la postura que adoptó la UIS (mayoritaria en el Comité de Empresa) fue el rechazo a ambos planes pues ninguno garantizaba las reivindicaciones de los trabajadores ni aportaba medidas que atacaran a fondo los males endémicos de esta empresa pública. Dijimos que en caso de firmarse sería, probablemente, el peor convenio de los últimos años y que en el año 82 nos encontraríamos en peores condiciones.

Problemas agravados y menos seguridad

Las presiones ejercidas por la Empresa con la amenaza de despedir a 128 mineros llegado el trámite de resolución del expediente de regulación de plantilla, pesó demasiado y nos fue impuesta la firma del plan de la Empresa.

Hoy, a los seis meses largos de la firma del acuerdo, podemos ver en qué situación nos encontramos:

—Los planes de producción previstos se han cumplido durante los seis primeros meses, pero debido al material acumulado a comienzos de año y no por la aplicación de las medidas organizativas puestas en práctica por la Empresa. Sin embargo, en el mes de Julio y Agosto el descenso de la producción ha sido alarmante. En ambos meses no hemos cobrado la prima pactada en el acuerdo y según la propia dirección esto continuará los próximos meses pues los planes previstos de producción se ven muy difíciles de conseguir. Asimismo es significativo el elevado número de horas extras realizadas, principalmente los sábados y domingos, tanto en las minas como en fábricas y talleres.

—Las medidas para investigar el yacimiento han sido nulas. Cuando en repetidas ocasiones la dirección afirmaba que "imprescindible", "urgente", "de vida o muerte", concluir el acuerdo para pasar de inmediato a investigar varias zonas resulta, cuando menos, ridículo; si no fuera por el chantaje constante que con este tema utiliza la Empresa.

—En el tema financiero insistimos que era imprescindible tomar medidas para atacar los problemas de fondo, y nos encontramos en la misma situación, o mejor dicho, peor. En 1980 se "perdieron" 1.400 millones, se pagaron 900 millones de intereses bancarios y el endeudamiento se situaba en unos 17 mil millones. Para este año si las previsiones de producción se cumplen (cosa muy improbable) las pérdidas alcanzarán 1.300 millones, se pagarán 1.500 millones de amortización e intereses bancarios y los niveles globales de endeudamiento se situarán alrededor de 19.000 millones de pts.

En definitiva, tanto los problemas económicos y sociales de los trabajadores como los problemas estructurales por mala gestión de esta empresa del INI siguen intactos pero agravados aún más.

Lo que sí podemos decir es que, como resultado del mencionado acuerdo, sí ha habido variación notable y es el mayor abandono de las medidas de seguridad y esto es lógico, ya que se está más preocupado y pendiente de la producción que de las condiciones en que ésta se desarrolla. Y esto no sólo por el último accidente mortal, ocurrido hace no muchos días en el pozo de Ondiano; esto es algo de lo que los mineros no tenemos ninguna duda ya que día a día vamos viendo y comentando en asambleas el abandono de las tareas de seguridad y como consecuencia de ello el progresivo número de accidentes.

Preparar el Convenio del 82

Con este balance urgente que los trabajadores de Potasas hemos realizado no nos podemos quedar en las denuncias y cabreos normales. Hay hoy que decir claramente que el acuerdo firmado ha sido cumplido estrictamente por nuestra parte y sin embargo por parte de la empresa, bien sea por engaño o incapacidad manifiesta, se argumenta que los planes previstos no pueden salir adelante y amenaza, y lo está llevando a la práctica, con no pagar la prima correspondiente a cada mes e ir descontando la de los meses cobrados.

Los delegados de la UIS vamos a proponer al Comité de Empresa y a las asambleas no aceptar este robo y exigir la prima íntegra que en justicia nos corresponde. Esta será la mejor manera de preparar el convenio del 82 que a buen seguro nos vendrá con nuevos chantajes.

El balance crítico que los compañeros de USO hacen de su actuación en el pasado convenio es un dato positivo y puede ayudar a que este año se haga frente de forma unitaria y unánime.

No olvidemos Crimidesa

Dos temas, el incendio de la mina y la posterior regulación de empleo, han hecho que Crimidesa salte de nuevo a las páginas de la prensa. Combate ha estado en Cerezo del Río Tirón y hemos tenido ocasión de comprobar que, pese a la derrota parcial que supusieron las elecciones sindicales y el convenio, no hay lugar para el desánimo entre los compañeros que mantienen activa la sección sindical de CC.OO. Quizás sea este un buen momento para reflexionar sobre las posibilidades de recomponer la situación y la unidad de cara al convenio del 83. Las deformaciones tendenciosas de la prensa olvidan a menudo que estos 100 mineros retaron a la CEOE, la sección sindical de CC.OO. de Crimidesa, no.

José Manuel Landeira

«En resumen: En Crimidesa se vive todavía un clima de anormalidad laboral motivada por la no admisión de los cinco despedidos y reflejada en ese 43% de trabajadores que rechazaron el convenio». Así finalizaba un reciente artículo en COMBATE de Alvaro Fajardo —Secretario de CC.OO. de Crimidesa—. Y lo primero que sorprende al llegar a Cerezo es la firmeza en las reivindicaciones que se llaman sobre todo: readmisión de los cinco despedidos —aunque esté todavía lejos de ser viable—.



Historia tras la huelga

Como se recordará, el Acuerdo que puso fin a 296 días de huelga el pasado 26 de enero incluía un apartado por el que las partes se comprometían a negociar en el Convenio el tema de los despidos. Posteriormente se celebraron elecciones sindicales que dieron como resultado en el colegio obrero dos delegados de CC.OO. y dos no afiliados; y en el de técnicos un no afiliado. Las consecuencias de una huelga larga y dura, el desgaste de los trabajadores y la campaña de la patronal hacían que CC.OO. perdiera la hegemonía sindical en la empresa y los trabajadores salían divididos.



El convenio vino a confirmar esta situación. Era aceptado por 47 votos contra 37. Un convenio que CC.OO. rechazó porque además de mantener los cinco despidos, facilitaba la movilidad funcional sin contar con el Comité de Empresa, imposibilitaba el cobro del 100% de las percepciones en caso de baja, descanso o vacaciones, y no mantenía el poder adquisitivo. El convenio satisfacía a los no afiliados del Comité de Empresa —aunque no se atrevieron a defenderlo públicamente— asesorados por UGT, quien aunque carece de afiliados en la empresa, lo defendió ante la asamblea. El miedo al cierre de la mina y a la pérdida de puestos de trabajo, o a la apertura de una nueva época conflictiva sobre la que recaería de nuevo el escarmiento de la patronal influyeron y explican en parte los resultados de la votación.

La repercusión en Cerezo, que hasta entonces se había distinguido por su unidad y la plena solidaridad con los mineros, organizándose también las mujeres, era inevitable y la vida social del pueblo reflejaba de alguna manera la división en la mina en todos los ámbitos de lo cotidiano.

A principios de Agosto se produce un extraño incendio en la parte nueva de fabricación, aproximadamente un tercio de las instalaciones —la prensa en esto también ha exagerado—. Extraño no sólo por que se inició por varias zonas de la mina, sino porque curiosamente esa noche, no se sabe porqué, el vigilante había desaparecido. La reacción espontánea de los trabajadores, ante el riesgo de pérdida de la mina, es ofrecerse voluntariamente a trabajar para reparar las consecuencias del siniestro. En las condiciones de Crimidesa, negarse a ello por parte de CC.OO. hubiera supuesto profundizar más la división y alejar las perspectivas de unidad ante los problemas sindicales que se avecinan.

"Nadie nos puede cambiar"

El incendio ha traido consigo una regulación de empleo para 10 trabajadores que la empresa pretendía para un año, pero que Delegación de Trabajo restringió a tres meses.

En el tiempo transcurrido desde el convenio se han suavizado las tensiones entre los trabajadores y en el pueblo. Pero como afirmaba Alberto de Miguel —herido de bala por la Guardia Civil en Enero— *«a nosotros nadie nos puede cambiar».* Los despedidos siguen sin trabajo y el convenio para el 83 va a empezar a dilucidarse en los próximos días durante los trabajos y las negociaciones por las comisiones mixtas de los puntos pendientes del convenio de Junio: Reclasificación de categorías, turnos y jornada.

Está pendiente igualmente el juicio por lo que los magistrados llaman "retención ilegal" de técnicos y algún patrono que hizo que el conflicto saliera a la luz a finales de Octubre del pasado año, tras varios meses de huelga. Van a ser juzgados diez trabajadores por haber recurrido en un momento de exasperación ante la dureza de la patronal a intentar obligar a esta a negociar de una vez. Ante el juicio va a ser necesaria la solidaridad que hace unos meses le brindaron a Crimidesa buena parte de los trabajadores del país.

De cómo se salden estos problemas va a depender en buena medida que los trabajadores de Crimidesa recuperen la unidad. Un tenaz esfuerzo de la sección de CC.OO. será necesario para acumular fuerzas, ante estos temas, y en la defensa de los intereses cotidianos de los trabajadores. Sería deseable que el legítimo derecho de UGT a asesorar a los no afiliados del Comité de Empresa no fuera utilizado para la división, sino en la defensa de los intereses del conjunto de los mineros que no son otros hoy por hoy que la defensa del puesto de trabajo, el sobreseimiento de los juicios y la readmisión de los cinco despedidos que debe ser posible en el próximo convenio si no antes. Crimidesa es de nuevo un test sobre la capacidad del movimiento obrero para recuperarse de una derrota parcial.

Reconversión textil

Cuando las centrales mendigan su propio consentimiento

El Decreto-Ley sobre Reconversión Industrial que CC.OO. y UGT aceptaron en junio contemplaba que en los sectores considerados básicos por el Gobierno —que pueden ser todos—, éste podía establecer por su cuenta el Plàn, si las tres partes —patronal, sindicatos, administración— no llegaban a un acuerdo. El sector textil ha sido la primera víctima de esta agresión. Pero lo más grave en este caso es el espectáculo bochornoso que las direcciones de CC.OO. y UGT han ofrecido al dedicarse a buscar una excusa para no oponerse al Decreto unilateral del Gobierno, han mendigado un "principio de acuerdo" que probablemente ni siquiera sea legalmente sancionado como anexo a lo que el Gobierno ya había decidido publicar en el B.O.E.

Samuel Nerea

El Plan de reconversión comenzó a negociarse de una manera oficial más o menos a finales del pasado mes de Mayo. Al no aceptar las Centrales los despidos en los términos que planteaba la patronal, el calendario de negociaciones aparece como un obstáculo, pues el Gobierno plantea que, si no hay acuerdo antes del 31 de Julio, establecerá la reconversión vía Decreto. Así, ante la sorpresa de las partes implicadas en la negociación el Gobierno aprueba el Decreto del 1 de Agosto. No obstante antes de la publicación en el B.O.E. y su consiguiente entrada en vigor considera conveniente mantener consultas con la patronal y las centrales sindicales. La lógica con que CC.OO. y UGT han abordado las consultas ha consistido en centrar sus esfuerzos en lograr que el plan fuera consensuado por las tres partes en liza, en versión de Agustí Prats, Secretario estatal del textil de CC.OO. «un plan del Gobierno siempre será peor que un plan pactado entre las partes implicadas». Esta misera reivindicación era lo que quedaba de una plataforma que esencialmente recogía el mantenimiento del empleo, la no aceptación de despidos forzosos, jubilación a los 60 años con el 100% de sueldo, la negativa al cuarto turno, es decir, a trabajar una vez al mes sábados y domingos, y la no definición de la industria textil como industria de temporada.

Reestructuración a la fuerza

Evidentemente, reduciendo todas sus reivindicaciones, al esquimar con su firma el despido de la cuarta parte de los trabajadores del sector y la sobreexplotación de las tres cuartas partes restantes, las direcciones de UGT y CC.OO. condenan a la más absoluta miseria a los trabajadores del sector e introducen elementos de legítima satisfacción por parte de una patronal que tiene puestas sus esperanzas en dicho plan.

En líneas generales el contenido del Decreto viene a recoger fundamentalmente lo que es común a todos los planes de reconversión. En concreto, aumentar la rentabilidad de las empresas del sector. La patronal tiene fijada una cota de rentabilidad óptima en un aumento de la productividad del 60 al 80%. Para lograr este aumento serían necesarias dos cosas fundamentales: la primera, que la cuarta parte de los trabajadores se vayan a la calle, y que las tres cuartas partes restantes hagan más horas cuando a la empresa le convenga más y que no trabajen cuando la empresa no tiene interés en ello, es decir, la implantación de la industria de temporada. También son necesarias máquinas más modernas, tecnología, etc. Para conseguirlo, el gobierno ofrece una serie de decretos de subvenciones por 20.000 millones de pesetas a las empresas que se acojan al expediente de reconversión, con el teórico compromiso de que éstas inviertan también una parte de los beneficios que en principio van a tener en el periodo de su vigencia (1981-86).

Un acuerdo sobre despidos

El contenido del Acuerdo de Principio, que se considera complementario al Decreto recoge los siguientes puntos:

—Jubilación a los 60 años con el 100%.

Indemnizaciones por "extinción de contrato" de 25 días por año trabajado, con un tope de 15 mensualidades. Para aquellos trabajadores que se vean afectados por periodos de desempleo, la empresa se compromete a completar las prestaciones recibidas de la Administración hasta llegar al 98% del salario.



—Se constituye una comisión de seguimiento y control de los acuerdos con características similares de composición y funcionamiento que la del A.N.E.

—No se declararán sectores industriales de temporada, sino que tal declaración se hará empresa por empresa.

—Las secciones sindicales tendrán la posibilidad, además de los propios comités de empresa, de participar en el control de la información y tramitación de expedientes de regulación de empleo y crisis. El tratamiento de las horas extraordinarias se hará según lo estipulado en el ANE.

—En lo que respecta a despidos la cifra manejada oficialmente para todo el sector oscila entre los 41.000 y 53.000 trabajadores.

Como vemos tanto el plan como el principio de acuerdo constituyen un serio ataque a los trabajadores del sector, que lo identifican con despidos y condiciones de trabajo más duras.

La única modificación significativa que las Centrales introdujeron en su día —y que justificó su aceptación— en el Decreto de Reconversión Industrial fue la necesidad de previa negociación entre las partes antes de poner en marcha el Plan. El sector textil ha demostrado que en todo caso el Gobierno, acogiéndose al citado Decerto, puede declarar unilateralmente la reconversión de un sector y que las direcciones de los sindicatos en lugar de oponerse y defender la seguridad en el empleo, acepta el Plan en los términos planteados por la patronal y el Gobierno, dedicándose a mendigar una serie de puntos mínimos que le permitan dar su consentimiento, metiéndose de lleno en una negociación sin principios. Había otra línea, la oposición al Decreto y a los despidos, negociando sobre esas bases y defendiendo una plataforma que permitiera el mantenimiento del empleo.

El Plan y el principio de acuerdo deben ser rechazados y los sectores sindicales en desacuerdo con el mismo tienen el compromiso de explicar su contenido a los trabajadores del sector y de impulsar todas las movilizaciones de rechazo y las acciones contra el plan que se produzcan. En un principio el Plan va a pesar sobre el conjunto del sector, pero hay que plantearse una serie de acciones tendentes a conseguir en las fábricas aquello que no se ha conseguido en la mesa de negociaciones. Es decir, que en cada expediente de crisis, en cada expediente de regulación de empleo o de reconversión, hemos de impedir que estos se lleven a cabo y que en todo caso el precio pagado por la patronal sea elevado.

La industria textil engloba la producción de fibras naturales y químicas, los procesos de hilatura y tejeduría y acabado, así como los procesos de confección. Emplea a unos 420.000 trabajadores —180.000 en Confección— distribuidos en 7.210 empresas. La dimensión media de las empresas es de 60 trabajadores. La producción textil es de 746.000 millones de pesetas, es decir el 9% del producto interior bruto. Pese a la dispersión de las empresas, más del 50% de los trabajadores se concentran en Barcelona, Madrid y Valencia.



La federación de Construcción de CC.OO. prepara una Conferencia de Acción Sindical

Durante los días 5 y 6 de Septiembre se reunió el Consejo Federal de Construcción de CC.OO. por primera vez tras el Congreso. Se discutió el Informe del Secretario General, Victor Santos; la conveniencia de una Conferencia de Acción Sindical, y Organización y Finanzas. Curiosamente fue el último punto el que ocupó más tiempo en la discusión, debido entre otras cosas a las fuertes tensiones que había originado en algunas zonas, como por ejemplo Madrid. El retroceso de una Federación que en el 78 llegó a contar con una elevada afiliación, que apenas llega a los 100.000 cotizantes actualmente está en el origen de los problemas, que ahora se pretenden solucionar.

El Consejo aprobó en el contexto del Informe una campaña de explicación entre los trabajadores, realizando asambleas de delegados y de centro de trabajo, incorporándose a la recogida de firmas planteadas por las fuerzas de izquierda contra la entrada en la OTAN y participando en las movilizaciones que se planteen por el referéndum.

En lo que respecta a la situación del sector, se planteó la necesidad de emplazar a la Administración para frenar la reestructuración salvaje que se está haciendo en la rama, vía despidos y expedientes de crisis masivos.

La resolución más importante, además de la participación en la campaña contra la entrada en la OTAN, se refiere a la convocatoria de una Conferencia de Acción Sindical en el sector. Se realizará los días 3 y 4 de Octubre con tres temas de discusión: 1) Propuesta de Acuerdo Estatal para la negociación colectiva del 82 con UGT y Patronal (C.N.C.), discusión sobre el ámbito de negociación; 2) Desarrollo del A.N.E. en este sector y 3) Propuesta de negociación con C.N.C. y UGT de una Ordenanza Laboral para el sector.

Tanto UGT como la CNC vienen proponiendo desde hace tiempo la modificación de los ámbitos de negociación colectiva hacia un acuerdo marco estatal con el objetivo de ejercer un mayor control sobre la misma, que en construcción al ser un sector tan disperso viene generando movilizaciones provinciales, algunas de ellas no controladas estrictamente por las direcciones. El Congreso de CC.OO. optó también por el ámbito estatal, pero fue uno de los puntos que causó más conflicto y al que se opuso una gran proporción de delegados. La Conferencia y las discusiones en las zonas son una buena ocasión para clarificar este tema, viendo las repercusiones que va a tener sobre todo en la participación y el control de los trabajadores sobre la negociación.

Por otra parte, cuando hay aspectos del ANE que no se están cumpliendo, y vistas las implicaciones que tendría la entrada en la OTAN en el terreno del empleo, sería bueno, repasarlo y poner el máximo de mediaciones para que las repercusiones sobre un sector en tan malas condiciones con la Construcción no sean lesivas ni en el empleo ni en la capacidad adquisitiva de los salarios para los trabajadores, haciendo un seguimiento crítico del mismo.

punto de vista



CC.OO. contra la OTAN

El patinazo de Madrid

A raíz de la toma de posición por el II Congreso y de la última reunión del Secretariado Confederal en CC.OO. se está suscitando una viva polémica sobre la manera de llevar a la práctica una lucha consecuente contra la entrada en la OTAN y por el referéndum. En CC.OO.de Madrid este debate cuenta con el precedente de la adhesión de CC.OO. al acto del 5 de Julio, lo que originó grabes tensiones con la dirección de Madrid del PCE. Sobre el giro efectuado por el Sindicato escribe esta tribuna **Pepe Sánchez**, miembro de la **Comisión Ejecutiva.**

El 5 de julio en Madrid más de 50.000 personas se congregaron para expresar su rechazo a la OTAN. CC.OO. se sumó a esta convocatoria del Comité Anti-OTAN de Madrid y gracias a ello participó del mayor acto de masas que ha tenido lugar en la capital desde los acontecimientos del 23-F. Esta decisión permitió aparecer a la Unión de Madrid de CC.OO. como un firme puntal de la batalla contra la entrada en el bloque imperialista y así lo entendieron muchos miles de trabajadores, entre ellos los afiliados al sindicato.

Pero esta actitud unitaria y combativa ha acusado importantes variaciones tras pasar el filtro del Congreso del PCE. El aparato del PCE ha visto con claridad los peligros que pueden derivarse de una situación en la que mientras su partido se tambalea entre incoherencia y vacilaciones, sus militantes expresan su voluntad de lucha en convocatorias realizadas por organismos cuyos principales impulsores son los partidos de la izquierda revolucionaria.

Y esta reflexión ha comenzado a dar sus primeros amargos frutos. En la reunión celebrada por la Ejecutiva de CC.OO. de Madrid, el pasado día 10, se decidió no convocar ni apoyar más actos públicos que los convocados por el PCE. Sobre la mesa había dos alternativas: una era la presentada por el Comité Anti-OTAN de manifestación en Madrid para el próximo día 4 de Octubre (aclarando que la fecha podía ser objeto de discusión), la otra propuesta era una declaración de intenciones del PCE de convocar una manifestación en fecha similar.

Pues bien, los miembros de LCR y MC presentamos una propuesta de voto consistente en mantener la posición adoptada públicamente por Marcelino Camacho y apoyar toda acción de masas que se convocara contra la entrada en la OTAN, y en consecuencia que se expresara el apoyo a ambas manifestaciones, a la vez que se presionaba para fundirlas en una sola. Contra esta propuesta se presentó otra, defendida por Fidel Alonso, en la que se expresaba exclusivamente el apoyo a los actos convocados por la izquierda parlamentaria, es decir, ante las alternativas presentadas sólo se apoyaría, incluso convocaría, la manifestación del PCE.

Esta última propuesta resultó ampliamente mayoritaria, dándose la curiosa circunstancia de que, salvo Fidel Alonso, ni uno sólo de los miembros de la Ejecutiva Confederal presentes en la reunión, votó a favor de ella.

Con esta resolución, la mayoría de la dirección de CC.OO. de Madrid, entra en un terreno peligroso. En primer lugar, se define públicamente como una sucursal del PCE.

En segundo lugar, se corresponsabiliza del sectarismo impuesto por PSOE y PCE y que está fragmentando la capacidad de resistencia del movimiento obrero contra la OTAN.

En tercer lugar, se enfrenta al sentimiento unitario de sus afiliados, que, no sólo han acudido masivamente a los actos convocados por el Comité Anti-OTAN, sino que estamos seguros continuarán haciéndolo.

Por último, puede verse abocada a una situación ridícula si el PCE no mantiene su intención de convocar, lo que es al menos posible, y tiene que elegir entre replegar velas y apoyar la manifestación del Comité Anti-OTAN o quedarse al margen de todo tipo de movilización, frustrando, por utilizar un término amable, las aspiraciones de sus afiliados.

General Eléctrica

Declaración conjunta de LKI y EMK contra el Plan de Viabilidad

Los trabajadores de General Eléctrica Española, una de las fábricas de la margen izquierda con mayor tradición de lucha en Euskadi, iniciaron el lunes, 7, movilizaciones ante el anuncio de un duro "Plan de viabilidad" que le fue presentado al Comité de Empresa el día 8. GEE emplea actualmente a 3.458 trabajadores y el Plan contempla la reducción para 1982 a 2.456. De ellos 623 puestos de trabajo serían eliminados vía rescisión forzosa y definitiva de contrato. Como es habitual en los Planes de este tipo los despedidos van acompañados de reducción salarial que en GEE se concreta en una subida del 4,5% para 1981, 5% para el 82 y 7% para el 83. En lo que se refiere a incrementos de la productividad, cuando la media del subsector de Bienes de Equipo Eléctricos es de una facturación de 2,67 millones de pts. por persona/año, el Plan de GEE prevé 4,7 millones para el 82, 5,2 para el 83 y 6 millones para el 84. LKI y EMK que cuentan con una importante presencia en la fábrica llaman a los trabajadores a rechazar cualquier negociación sobre la base del mencionado Plan en el comunicado que reproducimos.

«Compañeros y compañeras de General Eléctrica Española:

Nos encontramos en los momentos más críticos y dramáticos de la historia de nuestra fábrica. Junto a medidas tales como "aumentos de productividad, movilidad total, supresión de comedor y economato, etc.", el Plan de Viabilidad de la Empresa pretende una práctica congelación salarial de nuestros salarios en los años 81-82 y 83 (con lo que se verían reducidos en ese período en un 30%) y lo que es más grave: la liquidación de 1002 puestos de trabajo con lo que casi uno de cada tres de nosotros se vería abocado al paro o a la jubilación anticipada.

Realmente resulta impresionante el Plan de Trillo. Ninguna Empresa de las características y dimensiones de General Eléctrica Española ha conocido hasta el momento en el Estado español un plan antiobrero tan brutal. Ni siquiera en sectores de empresas con una situación mucho más crítica que la nuestra, la patronal y el gobierno se han atrevido a plantear unas medidas tan duras.

¿Cuáles son pues las razones que han podido mover a Trillo a presentar ese Plan de Viabilidad? ¿Cómo se puede explicar que General Eléctrica Española, primera empresa por su facturación y competencia dentro del sector de bienes de equipo eléctricos, ligada a un área de producción en desarrollo como es el Plan Energético Nacional, se vea obligada a tomar tales medidas?

Efectivamente dentro del proceso de derechización del Gobierno de Calvo Sotelo a partir del 23-F y en particular con el Decreto-Ley de Reconversión Industrial del 5 de Junio, los ataques patronales y gubernamentales a los trabajadores a través de los expedientes y reestructuraciones son más duros que en el pasado. Pero las razones particulares que han movido a Trillo a pretender llevar ese plan adelante se basan, desgraciadamente, en la consideración por su parte de que después de los tres expedientes de regulación y del "acuerdo-puente" sobre el convenio, los trabajadores y trabajadoras de General Eléctrica Española estamos lo suficientemente desanimados y debilitados como para "tragar", si no todo, sí buena parte de su Plan.

Creemos que es muy importante reflexionar sobre el hecho de que las promesas y los compromisos de la dirección se han mostrado absolutamente falsos, que ni los expedientes ni el retraso en la negociación del convenio han servido para salvar las empresas, sino para colocarnos en peores condiciones a los trabajadores frente a posiciones más duras de la empresa.



Es necesario cambiar el rumbo

La situación de General Eléctrica Española no es tan crítica ni siquiera desde el punto de vista capitalista como para justificar tales medidas. El objetivo de Trillo no es otro que mejorar aún más la capacidad competitiva de General Eléctrica en el mercado nacional y de cara a la futura integración en el Mercado Común, pero a costa de los salarios y el despido de varios cientos de trabajadores y trabajadoras, no arriesgando nada por su parte. Para él, se trata también de reforzar su liderazgo de "empresario eficaz" al frente de SERCOBE, aunque sea machacándonos a nosotros.

Los trabajadores y trabajadoras de General Eléctrica podemos y debemos impedir que se lleve a cabo ningún despido, pero a condición de defender unitariamente y con decisión los puestos de trabajo y los salarios. Para ello es necesario tener un norte bien preciso:

1º. Rechazando de plano cualquier negociación **sobre la base de ese Plan.**

2º. Tratando de mantener todos los puestos de trabajo, impidiendo cualquier despido y defendiendo los salarios frente al chantaje del paro.

Junto a ello, buscar la unidad del conjunto de los trabajadores y trabajadoras y la participación cotidiana de éstos a través de las asambleas es vital. El método de las asambleas meramente informativas, el recurso a éstas sólo en última instancia, la convocatoria a paron sin contar antes con éstas no ayuda ni favorece la participación de los trabajadores.

La tarea del Comité y de las direcciones sindicales es, efectivamente, preparar y madurar las diversas alternativas, tomar la iniciativa de convocatoria de asambleas, etc., pero no sustituir o actuar de espaldas de las asambleas cuando se está jugando el futuro de los trabajadores.

Es pues muy importante que, después de la reunión del lunes de los comités y antes de estar con la Dirección, se celebre inmediatamente una asamblea conjunta de Trapa y Galindo donde el Comité presente sus propuestas y el conjunto de los trabajadores, a través de la Asamblea tomemos las resoluciones correspondientes.

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

11 de Setembre de 1981:

DIADA NACIONAL DE CATALUNYA

El «síndrome Bernadette»

Gracias a Rosón y a Rovira Tarazona uno de los hechos más destacados de la Diada Nacional de Catalunya ha sido la presencia de Bernadette Devlin. Cuando el día 9 por la noche Bernadette llegó al Aeropuerto de Barcelona vio rechazada su entrada mientras que se le mostraba únicamente una circular de la Dirección de Seguridad del Estado en la que se le negaba la entrada "con motivo del 11 de Setembre" y se prevenía a la policía de la posibilidad de que "las ligas comunistas revolucionarias" (sic) intentasen alguna acción en el mismo Aeropuerto. Bernadette protestó ante este hecho y, por nuestra parte, iniciamos todo tipo de gestiones para revocar esta orden durante toda la noche. A destacar que a ella le fue privado cualquier contacto con el consul de Irlanda argumentando que "no había entrado en territorio español". El 10 por la mañana Bernadette fue puesta en un avión con destino a París —donde hizo varias ruedas de prensa junto con Krivine y otros dirigentes de la LCR en Francia—. Mientras tanto en Barcelona, y en Madrid, nuestras gestiones cerca de las "autoridades", de la embajada y de las fuerzas parlamentarias continuaron sin cesar. Junto con el MCC, decidimos mantener el mitin para el día 11 por la mañana, tal como estaba previsto, contando que si Bernadette no pudiera estar físicamente, estaría cuando menos su voz en directo. En este período recibimos la solidaridad de la CONC, de las CC.OO. del Baix Llobregat, de N d'E, de diversas entidades y personalidades. El mitin del día 11, se inició como estaba previsto en el Palau de Congressos, con unas 1500 personas asistentes a pesar de que la noticia era que Bernadette no iba a estar presente. En la mesa, junto con el representante del Comité de Solidaridad con El Salvador, el representante de la OLP, compañero Saled, de Ignasi Alvarez y de Joan Font, se encontraba una gran foto de Bernadette como forma de protesta por la actitud del gobierno. Sin embargo, ya iniciado el acto llega la noticia de que Bernadette se encuentra en la sala. Protegida por el servicio de seguridad, Bernadette Devlin habló como se esperaba en persona, con fuertes aplausos y el público asistente puesto en pie. Después, a la salida, cuando ya prácticamente todos los asistentes habían salido, llegaron 8 furgonetas de la Policía Nacional que registraron las instalaciones del Palau.

Rovira Tarazona, que se encontraba en aquellos momentos en la recepción oficial en el Parlament, pone mala cara al enterarse, y ordena que se busque a Bernadette para impedir su presencia en la manifestación de la tarde. Sin embargo, la "eficacia policial" no lo consigue y Bernadette desfila en la cabecera de la manifestación convocada por la Comisión de entidades sin ningún problema, como tampoco lo tuvo al atravesar la frontera con su propio pasaporte, a la ida y a la vuelta.



Rosón miente, también sobre este hecho, al declarar en Vizcaya que existía una orden de febrero del 80 por la que se impedía la entrada de Bernadette, acusándola de "apología del terrorismo" en actos convocados por nuestro partido. Miente porque ni nosotros ni ella hemos realizado nunca "apología del terrorismo", ni claró está nos hemos alineado jamás con las posiciones de Rosón sobre el tema. Miente también en la medida que dicha orden no ha sido nunca comunicada ni a Bernadette ni a nuestro partido. Miente en la medida de que en octubre de 1980 (SIETE MESES **después** de dictada esta supuesta orden), Bernadette participa sin ninguna dificultad en un mitin en la Plaza de Toros de Valencia en ocasión del día del País Valencià. Miente también si tenemos en cuenta que el propio gobernador civil de Vizcaya autorizó explícitamente la celebración de un mitin con Bernadette para el día 12 en Bilbao y el 13 en Donosti.

El sr. Rosón, con calumnias y falsedades intentó limitar la libertad de expresión, intentó impedir la presencia internacionalista y solidaria de Bernadette Devlin, en tanto que dirigente irlandesa, en la Diada Nacional de Catalunya y en los actos de la LKI en solidaridad con la lucha de los presos políticos vascos. Ni lo uno ni lo otro lo consiguió. Ahora el Sr. Rosón y Rovira Tarazona deberán hacer frente a sus responsabilidades. **Corresponsal**

El 11 de Setembre, un paso adelante

Rovira, Rosón, Som una Nació

Joan Font.

Como ya anunciábamos en el número anterior de "COMBATE", la Diada Nacional de Catalunya de este año ha estado repleta de sorpresas. Sorpresa, **en primer lugar**, por la amplitud de la manifestación (de 80 a 100 mil participantes en Barcelona, más de 1000 respectivamente en Tarragona y Lleida, y de 2 a 3000 en Girona), a pesar del largo fin de semana, del buen tiempo y, también de la falta de trabajo de las fuerzas parlamentarias. **En segundo lugar** debemos destacar que en Barcelona, Tarragona y Girona, las manifestaciones han contado o bien con dos bloques diferenciados o bien (Girona) con convocatorias distintas. En Barcelona y en Tarragona la diferenciación entre los dos bloques estuvo alrededor del 50%, mitad que seguía a los partidos parlamentarios, mientras que la otra se agrupaba tras las pancartas de la Comisión de entidades y los partidos que le daban su apoyo (caso de Barcelona) o bien de los partidos directamente, más la Candidatura por la Participación de los Vecinos, caso de Tarragona. **En tercer lugar**, la sorpresa para algunos, cabe cifrarla en que la prácticamente totalidad de la manifestación, incluso en el bloque de los parlamentarios el clamor de SOM UNA NACIÓ! ha sido ampliamente mayoritario, así como lo ha sido el rechazo a la armonización autonómica. Unicamente en los escasos cortejos oficiales del PSC ambas consignas estuvieron ausentes.







Pero, **en cuarto lugar** y a diferencia de la concentración en el Nou Camp del 24 de junio pasado, la presencia de la clase obrera organizada, aún siendo minoritaria, ha constituído una parte significativa de las manifestaciones, sobre todo en Barcelona. No sólo las pancartas de sectores del PSUC del Vallés expresaban este hecho; no únicamente en el cortejo de la CONC el grito de SOM UNA NACIÓ! era ampliamente seguido, sino que menudeaban las pancartas de empresas, muchas veces escritas en castellano, con sus propias reivindicaciones y con el lema de SOM UNA NACIÓ. Buen número de ellas vinieron a engrosar el bloque de las entidades y de la izquierda nacionalista y revolucionaria.

Finalmente, hay que destacar un cierto crecimiento de consignas independentistas, como fruto de la política gubernamental expresada por las declaraciones últimas de Martín Villa contra la Generalitat o de los ataques de todo tipo del "virrey" Rovira Tarazona contra los derechos nacionales y contra la libertad de expresión en los distintos actos convocados.

Tras este apretado resumen de lo que ha sido la Diada Nacional de este año, hay que detenerse necesariamente en algunos aspectos a destacar y, sobre todo, en las perspectivas de trabajo que se abren.

Una saludable división

Es la que se ha producido prácticamente en todas las fuerzas con representación parlamentaria, con la única excepción de ERC que ha sabido jugar con la habilidad que caracteriza a Barrera en esta especie de "río revuelto" para estar, a la vez, en las dos partes, para jugar simultáneamente con dos barajas. Tanto CDC como el PSUC, e incluso en menor medida el PSC, han visto como se introducían en sus filas elementos de división que no respetaban las diferenciaciones "clásicas" de estos partidos. Así, entidades tan cercanas a CDC como el Omnium cultural o el Orfeó Català, se han sumado desde el primer momento a la "crida" de las entidades contra las directrices emanadas de la dirección del partido de Pujol.

En el PSUC, no sólo la izquierda crítica —conocida en determinados medios de comunicación como "prosoviéticos"— se ha manifestado con el lema de "Som una Nació", en muchos casos junto con las entidades, sino que también un número significativo de "compañeros de viaje" de este partido en medios profesionales, cívicos e intelectuales de Catalunya, han tomado sus distancias alineándose con el bloque de las entidades. En el PSC, hemos podido ver como diputados como Solé Sabarís firmaban con las dos manos una "crida" dirigida contra la concertación autonómica y como el intento de la dirección, en una alianza entre Obiols y Triginer, de enfrentar "socialismo" contra "nacionalismo" fracasaba estrepitosamente, en buena medida por la misma disposición de elementos de su propia base.

La cabecera de la manifestación de las entidades reflejaba muy bien esta realidad; junto con los dirigentes de la LCR, del MCC, de N d'E, junto con Bernadette Devlin, se encontraban diputados del PSC, el rector de la Universidad, escritores, cantantes y presidentes de entidades como los amigos de las NN.UU., Omnium, Ciemen, etc.

Continuar la batalla

Aunque el 11 de setembre, como es tradicional, concentra la atención sobre el conjunto de problemas políticos de Catalunya, resulta evidente que, al menos por esta vez, no supone la finalización de nada. Los proyectos "armonizadores" del gobierno de la UCD, los ataques sistemáticos a la misma identidad nacional de Catalunya y las claudicaciones de las direcciones mayoritarias han generado un amplio movimiento popular de resistencia que desde la Diada de Sant Jordi al 11 de Setembre, pasando por el acto del Nou Camp, no hace sino crecer. Se trata pues de consolidarlo cuando se anuncia el debate en el Congreso de los Diputados de la LOAPA, cuando se prepara para el próximo día 22 un debate político de conjunto en el Parlament, cuando sectores sociales cada vez más amplios comienzan a comprender que los ataques a los derechos nacionales y los ataques al empleo o a los salarios o a las condiciones de vida, forma parte de una misma ofensiva de la derecha. Hoy la negativa a la entrada en la OTAN es una batalla importante y decisiva para la propia recuperación del movimiento de masas. Pero sigue siendo importante trabajar por la extensión y el arraigo de este movimiento de resistencia, por la convergencia de distintos sectores sociales, por incorporar plenamente en esta batalla al movimiento obrero. En este sentido resulta **decisivo** el trabajo por conseguir pronunciamientos de las distintas instancias sindicales o la incorporación de los comités de empresa al manifiesto de las entidades cívicas, el trabajo por hacer participar plenamente a las AA.VV. en este movimiento y, claro está, resulta también una necesidad avanzar en la actividad unida de la izquierda revolucionaria y nacionalista, junto con los sectores de izquierda de las formaciones políticas mayoritarias de la izquierda, junto con las corrientes críticas de los sindicatos. Este aspecto puede ser el factor más dinámico de toda esta actividad si realmente somos capaces entre todos de dotar de formas orgánicas propias a esta coincidencia en la acción.